

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ЕДИНОЙ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ /  
ДЛЯ ТЕННИСИСТОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ РОССИИ



Татьяна Николаевна Бахтина<sup>1</sup>, Екатерина Александровна Новицкая<sup>2</sup>,  
Евгений Владимирович Новицкий<sup>3</sup>

Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова<sup>1</sup>  
ООО «Конструкторско-технологический проектный институт «Газпроект»<sup>2</sup>  
Детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 2 Государственного бюджетного не типового  
образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»<sup>3</sup>,  
Россия

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, доцент,  
Почетный работник сферы образования Российской Федерации,  
тел.: -, e-mail: tanyu160198@mail.ru,  
ORCID 0000-0003-3615-4194

<sup>2</sup>Инженер-проектировщик,  
тел.: -, e-mail: ekaterina.gorbik7@mail.ru,  
ORCID 0000-0002-4825-6510

<sup>3</sup>Тренер-преподаватель,  
тел.: -, e-mail: novevgen@mail.ru, ORCID 0000-0001-7446-3508

**Аннотация.** В статье обсуждается необходимость создания единого универсального рейтинга теннисистов-любителей России. Актуальность темы обоснована ростом популярности тенниса среди людей всех возрастов, проведением государственной политики, направленной на улучшение здоровья населения. Любительский теннис представляет собой отдельную обширную индустрию в России и в мире, которая активно развивается и поддерживается. Степень обзора любительского тенниса не находит должного отражения в научной литературе.

В статье авторы отмечают, что современный любительский теннис требует новых подходов, использования цифровых технологий для создания рейтинга не профессиональных спортсменов. Большой объем информации, учитывающий достижения каждого спортсмена на протяжении многих лет, должен быть представлен в простой и доступной форме. Авторы анализируют особенности некоторых российских систем рейтинга теннисистов-любителей, которые используют американской опыт для определения такового у спортсменов. Анализ рейтинга любителей, выяснение ключевых показателей, которые должны быть отражены в нем – основные задачи статьи. Отсутствие универсального рейтинга теннисистов-любителей подтверждает актуальность работы.

Необходима разработка нормативных правовых документов, касающихся статуса теннисистов-любителей. Разработаны рекомендации по созданию рейтинга. Необходим поиск новых подходов для развития любительского тенниса.

**Ключевые слова:** система рейтинга, любительский теннис, клубные соревнования, цифровизация, программа развития тенниса.

**Для цитирования:** Бахтина Т.Н., Новицкая Е.А., Новицкий Е.В. К вопросу о создании единой рейтинговой системы / для теннисистов-любителей России // Культура физическая и здоровье. 2022. № 3 (83). С. 174–178. DOI: 10.47438/1999-3455\_2022\_3\_174

**Введение**

В настоящее время теннис является одним из ведущих и популярных видов спорта, интерес к которому неуклонно растет. Историческое зарождение данно-

го вида спорта в аристократических кругах наделило теннис характерными для него чертами – бывший шарм и аристократизм занятий до сих пор ассоциируются с интеллигентностью вида спорта и привлекают людей. В теннисе сочетаются техническое мастерство,

тактическое и логическое мышление, координационное многообразие действий, соревновательный азарт.

**Научная новизна работы** заключается в проведении анализа рейтинговых систем любительских турниров, проводимых в России.

**Цель исследования** – выявить особенности рейтинговых систем отдельных любительских турниров, уровень развития любительского тенниса в Российской Федерации.

За развитие любительского тенниса, организацию соревнований любителей тенниса под патронатом Федерации Тенниса России (далее – ФТР) отвечает Комиссия по любительскому теннису ФТР (далее – Комиссия).

Любительский теннис определяют, как «...многогранное массовое спортивное движение, как органическую часть системы физического воспитания граждан и выявления перспективных и талантливых спортсменов в различных видах спорта, а теннисиста-любителя как спортсмена, систематически занимающегося теннисом, принимающего участие в спортивных соревнованиях на началах добровольности» [1].

Основными соревнованиями в личных и командных турнирах среди любителей в России является «Лига Клубов» – Открытый командный чемпионат среди клубов любителей тенниса. Лига Клубов – соревнования между клубными командами любителей в возрасте от 18 лет без возрастных ограничений. Команды могут быть представлены официальными клубами и теннисными центрами, спортивными организациями и учебными заведениями, частными коммерческими компаниями и государственными организациями, и предприятиями, частными лицами из всех городов России.

Организаторами соревнований Лиги Клубов является Международный Совет Любительского Спорта ICAS (International Council of Amateur Sport) [6]. Общее управление, в том числе утверждение Положения и регламентов соревнований, осуществляет Комиссия по любительскому теннису ФТР.

В рамках Чемпионата сезона 2021-2022 гг. проведено 140 командных матчей в которых участвовали 30 команд из 5 регионов России, включающих 10 субъектов РФ.

По Регламенту Официального Чемпионата России по теннису среди любителей «Любительский тур ФТР», определено, что теннисистами-любителями могут стать непрофессиональные игроки, не принимавшие участие в профессиональных турнирах и не имеющие разрядов, а также не занимающиеся тренерской деятельностью» [3].

Таблица 1 – Разряды турниров и количество теннисистов, участвующих в соревнованиях, организуемых «Amateur»

Мужские	Кол-во участников на 03.07.22	Женские	Кол-во участников на 03.07.22	Смешанные	Кол-во участников на 03.07.22	Другие	Кол-во участников на 03.07.22
Одиночный разряд	1972	Одиночный разряд	539	Смешанный парный разряд	166	Командный чемпионат городов	нет
Одиночный разряд 40+	29	Одиночный разряд 40+	9	Смешанный парный открытый разряд	292	Командный чемпионат Клубов	104
Одиночный разряд 50+	12	Женский парный открытый разряд	44	Смешанный парный любительский разряд	1200	Командный чемпионат с Pro	24
Одиночный разряд 60+	нет	Женский парный любительский разряд	369	Смешанный парный разряд PRO-AM	308	Парный открытый	233
Мужской одиночный открытый разряд	12					Первенство PRO TEAM	нет

Имеются некоторые разногласия по допуску спортсменов. Из информации на сайте Теннисного клуба RTC (Russian Tennis Club) «...членом Клуба может стать любой спортсмен-любитель без ограничений по возрасту и мастерству...» [6]. Это является нарушением «Положения о Чемпионате Лиги Клубов».

Теннисный клуб RTC (Russian Tennis Club) для распределения игроков по уровню подготовки предлагает заполнить анкету теннисиста (Рейтинг игрового уровня RTC (Rating Player Level (RPL)), в основе которой система классификации, определяющая и описывающая общие характеристики способностей человека к игре в теннис, разработанная в 1978 году в США.

Национальная программа теннисных рейтингов (National Tennis Rating Program – NTRP; НТПР) позволяет любому теннисисту сделать объективную самооценку игры от новичка до игрока профессионального класса, применяя уровни от 1,0 (новичок) до 7,0 (любитель-профессионал). Использование рейтинга НТПР позволяет производить самооценку навыков теннисиста, отслеживать прогресс, возможность участия в товарищеских матчах или турнирах в соответствующей категории игроков.

Для игроков, имеющих достаточно высокий уровень мастерства, позволяющий выступать в других регионах страны и на международных соревнованиях проводятся турниры «Лиги Клубов» и турниры «Amateur», имеющие свои рейтинги, позволяющие отслеживать динамику выступлений.

«Amateur» является единственной серией любительских турниров в России, которая проводит в год более 700 турниров, где выступает более 4000 игроков из более чем 40 городов России и ближнего зарубежья [2].

Значительная часть турниров для любителей с уровнем 3,5-4,0 по рейтингу RPL. Изучив данные сайта «Amateur», мы составили таблицу, из которой наглядно видно количество участников турниров. Наибольшей популярностью у мужчин и женщин любителей тенниса пользуются одиночные и смешанные разряды турниров. Отметим, что количество участвующих мужчин в одиночном разряде в три раза превышает число женщин. Для мужчин и женщин самыми привлекательными соревнованиями стали: парный любительский разряд, мужской парный PRO-AM и смешанный парный разряд PRO-AM. Большой популярностью пользуется смешанный парный любительский разряд в возрастной категории 50+. PRO-AM – это обозначение участников соревнований – профессионал и любитель (табл. 1).

Мужские	Кол-во участников на 03.07.22	Женские	Кол-во участников на 03.07.22	Смешанные	Кол-во участников на 03.07.22	Другие	Кол-во участников на 03.07.22
Мужской парный открытый разряд	138					Родитель + ребенок	12
Мужской парный любительский разряд	1349					Семейный парный	нет
Мужской парный PRO-AM	470						
Мужской парный PRO-AM 35+	20						
Мужской парный PRO-AM 80 +	нет						

Исходя из данных таблицы 1, можно предположить, что у мужчин России больше временных и материальных возможностей, чем у женщин для участия в соревнованиях, которые проводит «Amatour», практически во всех возрастных категориях. Следует учесть, что одни и те же игроки выступают в разных разрядах турниров, следовательно, основным ориентиром по количеству составу игроков является одиночный разряд.

Рейтинг каждого спортсмена отражает количество набранных очков, количество турниров и побед в разных разрядах турниров. На страничке конкретного спортсмена можно увидеть всю информацию за последние девять лет, в том числе сводный рейтинг, учитывающий выступления во всех разрядах соревнований и соответствующее место. Для удобства игроков здесь отражается календарь предстоящих соревнований (в том числе международных), на которые можно зарегистрироваться.

Мы проанализировали рейтинговую систему социальной сети Tennison [5] отличительной особенностью, которой является определение рейтинга любителей игры в теннис в конкретном российском городе. Данный сервис представляет информацию по 64 городам России и позволяет выявить регионы где наиболее развит любительский теннис. На первом месте по количеству участников турниров г. Москва – 1273 человека; на втором месте Санкт-Петербург – 400 человек; на третьем месте Казань – 59 человек; на четвертом месте Краснодар – 30 человек; на пятом месте Новосибирск – 19 человек; на шестом месте Екатеринбург – 15 человек. В Ростове-на-Дону зарегистрировано 25 человек, однако, у них нет сыгранных матчей. Удивил факт, что в г. Сочи, казалось бы, располагающий всеми условиями для занятий теннисом, зарегистрирован один тридцатилетний игрок.

Возраст игроков составляет от 19 до 65 лет и это преимущественно мужчины. Используя данные Tennison выявлено, что в любительский теннис играют 27% людей в возрасте 19-25 лет; 31% – в возрасте 26-35 лет; 34 % – в возрасте 36-45 лет; возрастная категория 50+ составляет 5% и возрастная категория 60+ составляет 3%.

Данная система рейтинга менее информативна, чем в «Amatour», но используя ее можно оценить рейтинг игроков и уровень развития любительского тенниса в конкретном городе. Исходя из нее, только в 6-7 городах России активно развивается любительский теннис.

Остается не понятным факт того, что в регионах России с благоприятным климатом для игры в теннис этот вид спорта для любителей не привлекателен. Кроме того, существует проблема отсутствия современных и доступных для занимающихся теннисных баз, особенно в регионах Сибири и Дальнего Востока. В настоящее время теннис развивается в 75 регионах

страны, 16 из них развивают его как базовый вид спорта. В Программе развития тенниса в Российской Федерации на 2021-2024 годы ставится задача увеличения числа регионов, развивающих теннис как базовый вид спорта, до 22, приводится характеристика проблем развития тенниса [4]. Однако, больше информация касается развития профессионального спорта, а о развитии любительского тенниса – нет планов.

Недоступность занятий теннисом во многом определяется стоимостью предоставляемых услуг. Например, стоимость аренды теннисных кортов за один час в Санкт-Петербургском теннисном клубе им. В.И. Никифорова составляет в будние дни от 2300 руб. до 4900 руб. в зависимости от дней недели и времени суток. Стоимость услуг тренера – от 1500 руб. до 2000 руб. в час. Участие в любительских турнирах предполагает оплату игрового взноса, который может достигать 30000 тыс. руб. с пары. Стоимость во многом определяется категорий и престижностью турнира. При таких ценах не каждый желающий сможет оплатить индивидуальные занятия любительским теннисом.

Групповые тренировки снижают финансовые затраты, однако эффективность обучения техникотактическим приемам снижается, уменьшается и плотность занятий.

Повышение точности статистических данных является актуальной задачей от решения которой зависит определение эффективности проводимых мероприятий по популяризации тенниса. Отсутствие единого рейтинга является одной из причин невозможности получения информации о степени развития любительского тенниса в России. Цифровизация тенниса один из основных элементов перспективного развития любительского тенниса. Считаем, целесообразным создание единого универсального рейтинга теннисистов-любителей России.

#### Выводы

1. Единый рейтинг позволит спортсменам оценивать и сравнивать личные достижения с достижениями других людей в разных городах, в России, в мире; принимать решения об участии в любительских турнирах разного уровня.
2. Рейтинг облегчит подбор партнеров для участия в турнирах.
3. Данные единого рейтинга позволят выявить количество занимающихся теннисом в разных возрастных группах.
4. Наличие единой системы рейтинга будет способствовать повышению мотивации к занятиям теннисом.
5. При создании единого рейтинга, рекомендуем включить анкету оценки состояния здоровья занимающихся с целью выявления воздействия занятий теннисом на организм человека, в том числе в зрелом возрасте.

6. По результатам оценки рейтинга возможно будет выявить потребности в строительстве теннисных кортов.

7. Разработка и совершенствование нормативно-правового регулирования сферы любительского тенниса позволит внести четкую регламентацию данной сфе-

ры, снизит вероятность возникновения конфликтных ситуаций.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

#### Библиографический список

1. Абрамов Р.Н. Профессиональный теннис: субкультура, биография, спортивная индустрия / Р.Н. Абрамов, Я.И. Воронова // Журнал социологии и специальной антропологии, 2008. Том XI. № 2. С. 53-66.
2. «Amateur» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.amateur.ru/rating> (дата обращения: 02.07.2022).
3. Зайцева Л.С. Теннис для всех / Л.С. Зайцева. М.: Колос, 1998. 128 с.
4. Кузнецов В. Пути оптимизации теннисных центров страны / В. Кузнецов, Т.С. Иванова // Научно-методические аспекты современного тенниса: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием – Москва: Изд-во РГУФКСМиТ (ГЦОЛИФК), 2018. С. 55-58.
5. Положение о Чемпионате «Лига клубов». [Электронный ресурс]. URL: <https://tennis-russia.ru/distipliny/lyubitelskiy-tennis/o-lyubitelskim-tennise/> (дата обращения: 04.06.2022).
6. Программа развития тенниса в Российской Федерации на 2021-2024 годы. // Ш.А. Тарпищев и др. М.: Общероссийская общественная организация «Федерация тенниса России, 2020. 64 с.
7. Сидоренко С.И. Теннис. Силовая подготовка. / С.П. Сидоренко, С.Л. Сыров – СПб.: Лениздат, 2005. 128 с.
8. Скородумова А.П. Теннис. Учебник для ВУзов физической культуры. Часть 2 / А.П. Скородумова, Ш.А. Тарпищев // М. : ООО «АзБука», 2011. 279 с.
9. Социальная сеть Tennison [Электронный ресурс]. URL: <https://tennison.ru/> (дата обращения: 16.07.2022).
10. Теннисный клуб RTC (Russian Tennis Club) [Электронный ресурс]. URL: <http://tennisrus.club/liga-klubov-sorevnovaniya-mezhdu-lyubitelskimi-komandami-tennisnyx-klubov/> (дата обращения: 16.07.2022).

#### References

1. Abramov R.N. *Professional tennis: subculture, biography, sports industry* / R.N. Abramov, Ya.I. Voronova // Journal of Sociology and Special Anthropology, 2008. Volume XI. No. 2. S. 53-66.
2. "Amateur" [Electronic resource]. – URL: <http://www.amateur.ru/rating> (date accessed: 02.07.2022).
3. Zaitseva L.S. *Tennis for everyone* / L.S. Zaitseva. M.: Kolos, 1998. 128 p.
4. Kuznetsov V. *Ways to optimize the country's tennis centers* / V. Kuznetsov, T.S. Ivanova // Scientific and methodological aspects of modern tennis: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. – Moscow: RGUFKSMiT (GTSOLIFK), 2018. P. 55-58.
5. *Regulations on the League of Clubs Championship*. [Electronic resource]. URL: <https://tennis-russia.ru/distipliny/lyubitelskiy-tennis/o-lyubitelskim-tennise/> (date accessed: 04.06.2022).
6. *Tennis development program in the Russian Federation for 2021-2024*. // Sh.A. Tarpishchev and others. – M.: All-Russian public organization "Tennis Federation of Russia, 2020. 64 p.
7. Sidorevno S.I. *Tennis. Strength training*. / S.P. Sidorenko, S.L. Syrov - St. Petersburg: Lenizdat, 2005. - 128 p.
8. Skorodumova A.P. *Tennis. Textbook for high schools of physical culture. Part 2* / A.P. Skorodumova, Sh.A. Tarpishchev // M. : AzBuka LLC, 2011. 279 p.
9. *Social network Tennison* [Electronic resource]. URL: <https://tennison.ru/> (date accessed: 16.07.2022).
10. *Tennis club RTC (Russian Tennis Club)* [Electronic resource]. URL: <http://tennisrus.club/liga-klubov-sorevnovaniya-mezhdu-lyubitelskimi-komandami-tennisnyx-klubov/> (date accessed: 16.07.2022).

Поступила в редакцию 15.07.2022  
Подписана в печать 29.09.2022

Original article

UDC 796.342

DOI: 10.47438/1999-3455\_2022\_3\_174

### ON THE QUESTION OF CREATING A UNIFIED RATING SYSTEM FOR AMATEUR TENNIS PLAYERS IN RUSSIA

Tatiana N. Bakhtina <sup>1</sup>, Ekaterina A. Novitskaya <sup>2</sup>, Evgeny V. Novitsky <sup>3</sup>

*St. Petersburg State Forestry Engineering University named after S.M. Kirov* <sup>1</sup>  
*LLC "Design and Technological Design Institute "Gazproekt"* <sup>2</sup>  
*Children's and youth sports school of the Olympic Reserve No. 2 of the State budget non-typical educational institution "St. Petersburg City Palace of Youth Creativity"* <sup>3</sup>,  
Russia

<sup>1</sup> Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Honorary Worker of Education of the Russian Federation,  
Honorary Worker of Education of the Russian Federation.: -, e-mail: [tanya160198@mail.ru](mailto:tanya160198@mail.ru) ,  
ORCID 0000-0003-3615-4194

<sup>2</sup> Design Engineer,  
tel.: -, email: [ekaterina.gorbik7@mail.ru](mailto:ekaterina.gorbik7@mail.ru) ,  
ORCID 0000-0002-4825-6510

<sup>3</sup> Trainer-teacher,  
tel.: -, e-mail: [novevgen@mail.ru](mailto:novevgen@mail.ru) , ORCID 0000-0001-7446-3508

**Abstract.** The article discusses the need to create a unified universal ranking of amateur tennis players in Russia. The relevance of the topic is justified by the growing popularity of tennis among people of all ages, the implementation of state policy aimed at improving the health of the population. Amateur tennis is a separate vast industry in

Russia and in the world, which is actively developed and supported. The degree of review of amateur tennis is not adequately reflected in the scientific literature.

In the article, the authors note that modern amateur tennis requires new approaches, the use of digital technologies to create a rating of non-professional athletes. A large amount of information, taking into account the achievements of each athlete over the years, should be presented in a simple and accessible form. The authors analyze the features of some Russian rating systems for amateur tennis players, which use the American experience to determine the rating of athletes. Analysis of the rating of amateurs, finding out the key indicators that should be reflected in it are the main objectives of the article. The absence of a universal rating of amateur tennis players confirms the relevance of the work.

It is necessary to develop normative legal documents concerning the status of amateur tennis players. Recommendations for creating a rating have been developed. It is necessary to search for new approaches for the development of amateur tennis.

**Key words:** rating system, amateur tennis, club competitions, digitalization, tennis development program.

**Cite as:** Bakhtina T.N., Novitckaia E. A., Novitckii E. V. (2022) On the question of creating a unified rating system for amateur tennis players in Russia. *Physical Culture and Health*. (3), 174–178. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455\_2022\_3\_174.

Received 15.07.2022  
Accepted 29.09.2022