

## ПРОПОРЦИЯ ПЕДАГОГИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В АСПЕКТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ГОТОВНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА К ТРУДУ

Игорь Юрьевич Пугачев<sup>1</sup>, Вячеслав Борисович Парамзин<sup>2</sup>,  
Светлана Викторовна Разновская<sup>3</sup>



Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина<sup>1</sup>,  
Тамбов, Россия,

Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко<sup>2</sup>,  
Краснодар, Россия,

Петрозаводский государственный университет<sup>3</sup>,  
Петрозаводск, Россия, Республика Карелия

<sup>1</sup>Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры игровых и циклических видов спорта,

тел.: +7(921)646-81-24, e-mail: pugachyov.i@yandex.ru,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3849-2322>

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической подготовки,

тел.: +7(928)848-18-31, e-mail: Valyocheg@yandex.ru,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7473-9877>

<sup>3</sup>Кандидат биологических наук, доцент кафедры «Теория и методика физического воспитания»,

тел.: +7(921)011-43-33, e-mail: sveta\_r3000@mail.ru,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4135-6321>

**Аннотация.** Целью статьи является дальнейшая разработка классификации научных взглядов на пропорцию информационного поля психологии и педагогики физического воспитания в контенте готовности специалиста к трудовой деятельности. Задачами работы являлось определение ключевых понятий дифференциации искомого соотношения. Рабочая гипотеза психолого-педагогического исследования заключалась в предположении о том, что логическое и логистическое структурирование трактовки понятий позволит более аутентично формировать готовность специалиста к труду. Основными методами исследования являлись: логические научные методы, теоретический анализ и прогнозирование. Отражена классификация научных взглядов по проблеме пропорции педагогико-психологических определений физического воспитания в аспекте представлений готовности специалиста к труду: во-первых, необходимость трактовки изучаемого понятия как «бинарная готовность» с инструментарием оценки «объем операций труда выполнен» или «не выполнен»; во-вторых, алгоритм интегративной подготовки выпускников образовательных учреждений конкретизирован в понимании – в момент окончания вуза у специалиста должна быть сформирована гетерогенная резистентность к воздействию неблагоприятных факторов труда – «перекрестная адаптация»; «перекрестная сенсбилизация», как мастерство высшего порядка, реализуется на дальнейшем этапе при распределении человека на более аутентичную должность.

**Ключевые слова:** выпускники вузов, готовность к труду, педагогика, психология, специалист, физические параметры.

**Для цитирования:** Пугачев И.Ю., Парамзин В.Б., Разновская С.В. Пропорция педагогико-психологических определений физического воспитания в аспекте представлений готовности специалиста к труду // Культура физическая и здоровье. 2022. № 3 (83). С. 78–80. DOI: 10.47438/1999-3455\_2022\_3\_78

### Введение

Термин «готовность» понимается как состояние индивида, обуславливаемое его способностью к успешной реализации деятельности, связанное с сознательной направленностью на нее [3, с. 29-30; 8, с. 149-150; 10, с. 210]. Определение требует научной завершенности формулировки, поскольку имеет место неясность: «что же включает в себя выражение «успешность?»; «каков ее диапазон?»; «в чем сущность эффективности успешности?». Конкретизация сущности готовности специалиста к труду является основополагающей базой разработки гетерогенных программ, методик, инструментов в психологии и педагогике физического воспитания, поскольку доминирующее большинство публикаций и эмпирических изысканий в данном контенте ориентировано на формирование определенного структурного образования, обеспечивающего выполнение сертифицированного объема и качества труда [1, с. 89-90]. Уточнение вышеуказанных положений составляло основную цель и результаты работы.

### Результаты

Индивидуальная или коллективная готовность человека к труду, без учета готовности материально-технических средств и организационно-управленческих форм, – это комплексный интегральный сплав специальной, психологической, физической и теоретической кластеров готовности. Физическая готовность специалиста трактуется как конкретное физическое состояние, соответствующее современным требованиям труда и обеспечивающее успешность его профессиональной деятельности. Психологический оттенок готовности специалиста к труду наглядно нашел отражение в «психограммах»; в физической подготовленности человека имеет место система нормативов проверки и оценки.

Структура физической готовности представлена тремя компонентами: телесной, функциональной и двигательной готовностью [9, с. 12-27]. Функциональное состояние включает в себя дееспособность сотни систем организма. Если нервная система, с одной стороны, является основной регулирующей системой организма и служит предметом физической готовности человека к деятельности, то эта же система с основой –

головным мозгом и соответственно с работой второй сигнальной системы и когнитивными функциями – является краеугольным камнем науки психологии, то неясным остается вопрос «в какой степени педагогам физического воспитания изучать структуру функций работы мозга человека?».

Соотношение успешной и бинарной готовности специалиста к деятельности важно в прогнозировании модельных характеристик состояния готовности специалиста [4, с. 197; 6, с. 63-64], выраженных в количественном наборе наиболее информативных показателей и степени их дееспособности (уровень; баллы и т. п.). Если система контроля в вузах, техникумах в настоящее время построена с ориентиром на достаточность оценки «удовлетворительно», то по сути это и есть тот необходимый уровень готовности специалиста, хотя бы на первичной должности, чтобы реализовывать труд «в пределах нормы». Если общество выпускает хирургов – «троечников», пилотов гражданской авиации – «троечников», операторов пусковых установок ракет стратегического назначения – «троечников», значит, делу рук этих людей доверено производить требуемый алгоритм трудовых манипуляций. По сути это и есть так называемая «успешная готовность», следовательно, слово «успешная» излишнее и просто механически вставлено в текст для не обращения на него особого внимания. Мы считаем, что перспективным будет являться переход на трактовку «бинарная готовность», т. е. или специалист «готов» или «не готов». Безусловно это введение потребует сложных экономических и научных обобщений в масштабе страны, в первую очередь, в системе итогового контроля в вузах.

Бинарный подход оценивания готовности пока имеет место у подразделений специального назначения блока НАТО, а также в ряде силовых подразделений России [2, с. 229-230; 5, с. 155-160; 7, с. 139-142].

Применительно к обучающимся в вузах совершенствование процесса физической и психологической подготовки рассмотрено в значительном количестве публикаций. Моделирование интегративных упражнений как релевантного средства физической подготовки

и формирования адаптации к деятельности военных специалистов широко применялось в диссертационных изысканиях. При этом научной школой Военного института физической культуры впервые была введена трактовка понятия «упреждающая адаптация к боевой деятельности» профессором В.Л. Марищуком. Базой вышеуказанных исследований являлась его концепция «минимизации», объясняющая явление перекрестной сенсификации.

Однако, на наш взгляд, для выпускников вузов первоочередной задачей должно являться формирование гетерогенной резистентности организма к воздействию неблагоприятных факторов труда, что в научной литературе трактуется как «перекрестная адаптация». Мы считаем, что перекрестную же сенсификацию к деятельности выпускников вузов, основанную на концепции «минимизации», целесообразно формировать после окончательного распределения на первичные должности и полноценной конкретизации функциональных обязанностей.

#### Выводы

Отражена классификация научных взглядов по проблеме пропорции педагогико-психологических определений физического воспитания в аспекте представлений готовности специалиста к труду: во-первых, необходимость трактовки изучаемого понятия как «бинарная готовность» с инструментарием оценки «объем операций труда выполнен» или «не выполнен»; во-вторых, алгоритм интегративной подготовки выпускников образовательных учреждений конкретизирован в понимании – в момент окончания вуза у специалиста должна быть сформирована гетерогенная резистентность к воздействию неблагоприятных факторов труда – «перекрестная адаптация»; «перекрестная сенсификация», как мастерство высшего порядка, реализуется на дальнейшем этапе при распределении человека на более аутентичную должность.

#### Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией данной статьи.

#### Библиографический список

1. Катунина Н. П., Гайдаш А. И., Алешин Е. А. Управление учебным процессом в образовательных организациях - системный подход // *Культура физическая и здоровье*. 2022. № 2(82). С. 88-91.
2. Краткосрочная сенсификация физической готовности специалиста к ситуационной гипердинамической деятельности / М. А. Зимин, И. Ю. Пугачев, В. Б. Парамзин [и др.] // *Современный ученый*. 2022. № 4. С. 227-232.
3. Мешев И. Х. Роль ситуационного подхода при формировании готовности к применению боевых приемов борьбы сотрудниками ОВД России // *Культура физическая и здоровье*. 2022. № 2(82). С. 28-31.
4. Модельные характеристики физической готовности выпускников военно-инженерных вузов к профессиональной деятельности / Г. Г. Дмитриев, И. Ю. Пугачев, В. Э. Щепинин [и др.] // *Материалы итоговой научной конференции института за 2003 г.* СПб.: ВИФК, 2004. С. 196-198.
5. Необходимость усиления физической подготовленности военнослужащих сил специальных операций и ГРУ Российской Федерации / Ю. Ю. Кораблев, И. Ю. Пугачев, Э. М. Османов [и др.] // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 185. С. 153-165.
6. Предиктор перекрестной адаптации и контроля двигательной подготовленности студентов в легкоатлетическом беге на стайерские дистанции / М. Ю. Богданов, И. Ю. Пугачев, О. С. Васильченко [и др.] // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. 2022. № 6(208). С. 61-65.
7. Пугачев И. Ю., Кораблев Ю.Ю., Османов Э.М. Особенности физической подготовки морских сил ведущих армий НАТО // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2013. №8(124) С. 137-143.
8. Пугачев И. Ю., Османов Э. М., Кораблев Ю.Ю. Формирование коллектива корабля военно-морского флота РФ к боевым действиям // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 12-1(104). С. 147-152.
9. Разработка проекта Руководства по физической подготовке в Военно-Морском Флоте РФ / А. А. Пивачев, А. И. Павлий, М. В. Габов [и др.] // *Отчет о НИР по оперативному заданию*. СПб.: Военно-морская академия, 2010. 228 с.
10. Управление состоянием соревновательной готовности высококвалифицированных баскетболистов в процессе многолетней спортивной подготовки / И. Ю. Пугачев, М. А. Зимин, В. Б. Парамзин [и др.] // *Современный ученый*. 2022. № 4. С. 207-213.

#### References

1. Katunina N. P., Gaidash A. I., Aleshin E. A. Upravlenie uchebnym protsessom v obrazovatel'nykh organizatsiyakh - sistemnyi podkhod // *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e*. 2022. № 2(82). S. 88-91.

2. Kratkosrochnaya sensibilizatsiya fizicheskoi gotovnosti spetsialista k situatsionnoi giperdinamicheskoi deyatelnosti / M. A. Zimin, I. Yu. Pugachev, V. B. Paramzin [i dr.] // *Sovremennyye uchenyye*. 2022. № 4. S. 227-232.
3. Meshev I. Kh. Rol' situatsionnogo podkhoda pri formirovanii gotovnosti k primeneniyu boevykh priemov bor'by sotrudnikami OVD Rossii // *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e*. 2022. № 2(82). S. 28-31.
4. Model'nye kharakteristiki fizicheskoi gotovnosti vypusknikov voenno-inzhenerykh vuzov k professional'noi deyatelnosti / G. G. Dmitriev, I. Yu. Pugachev, V. E. Shchepinin [i dr.] // *Materialy itogovoi nauchnoi konferentsii instituta za 2003 g.* SPb.: VIFK, 2004. S. 196-198.
5. Neobkhodimost' usileniya fizicheskoi podgotovlennosti voennosluzhashchikh sil spetsial'nykh operatsii i GRU Rossiiskoi Federatsii / Yu. Yu. Korablev, I. Yu. Pugachev, E. M. Osmanov [i dr.] // *Vestnik Tambovskogo universiteta*. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2020. T. 25. № 185. S. 153-165.
6. Prediktor perekrestnoi adaptatsii i kontrolya dvigatel'noi podgotovlennosti studentov v legkoatleticheskom bege na staierskie distantsii / M. Yu. Bogdanov, I. Yu. Pugachev, O. S. Vasil'chenko [i dr.] // *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. 2022. № 6(208). S. 61-65.
7. Pugachev I. Yu., Korablev Yu.Yu., Osmanov E.M. Osobennosti fizicheskoi podgotovki morskikh sil vedushchikh armii NATO // *Vestnik Tambovskogo universitetata*. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2013. №8(124) S. 137-143.
8. Pugachev I. Yu., Osmanov E. M., Korablev Yu.Yu. Formirovanie kollektiva korablya voenno-morskogo flota RF k boevym deistviyam // *Vestnik Tambovskogo universiteta*. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2011. № 12-1(104). S. 147-152.
9. Razrabotka proekta Rukovodstva po fizicheskoi podgotovke v Voенно-Morskом Flote RF / A. A. Pivachev, A. I. Pavlii, M. V. Gabov [i dr.] // *Otchet o NIR po operativnomu zadaniyu*. SPb.: Voенно-morskaya akademiya, 2010. 228 s.
10. Upravlenie sostoyaniem sorevnovatel'noi gotovnosti vysokokvalifitsirovannykh basketbolistov v protsesse mno-goletnei sportivnoi podgotovki / I. Yu. Pugachev, M. A. Zimin, V. B. Paramzin [i dr.] // *Sovremennyye uchenyye*. 2022. № 4. S. 207-213.

Поступила в редакцию 15.07.2022  
Подписана в печать 29.09.2022

Original article  
UDC 796  
DOI: 10.47438/1999-3455\_2022\_3\_78

#### PROPORTION OF PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL DEFINITIONS OF PHYSICAL EDUCATION IN THE ASPECT OF REPRESENTATIONS OF THE READINESS OF A SPECIALIST FOR WORK

Igor Yu. Pugachev<sup>1</sup>, Vyacheslav B. Paramzin<sup>2</sup>, Svetlana V. Raznovskaya<sup>3</sup>

*Tambov State University named after G. R. Derzhavin<sup>1</sup>,  
Tambov, Russia,*

*Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko<sup>2</sup>,  
Krasnodar, Russia,*

*Petrozavodsk State University<sup>3</sup>,  
Petrozavodsk, Russia, Republic of Karelia*

<sup>1</sup> Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Game and Cyclic Sports, tel.: +7(921)646-81-24, e-mail: pugachyov.i@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3849-2322>

<sup>2</sup> Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Training, tel.: +7(928)848-18-31, e-mail: ValyocheG@yandex.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7473-9877>, ValyocheG@yandex.ru

<sup>3</sup> Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department "Theory and methodology of Physical Education", tel.: +7(921)011-43-33, e-mail: sveta\_r3000@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4135-6321>, sveta\_r3000@mail.ru

**Abstract:** the article is aimed at further development of the classification of scientific views on the proportion of the information field of psychology and pedagogy of physical education in the content of the readiness of a specialist for labor activity. The tasks of the work were to determine the key concepts of differentiation of the desired ratio. The working hypothesis of the psychological and pedagogical research was the assumption that the logical and logistical structuring of interpretations of concepts will allow a more authentic formation of the specialist's readiness for work. The main methods of research were: logical scientific methods, theoretical analysis and forecasting. The classification of scientific views on the problem of the proportion of pedagogical and psychological definitions of physical education in the aspect of representations of the readiness of a specialist for work is reflected: firstly, the need to interpret the studied concept as "binary readiness" with the tools for assessing "the volume of labor operations is performed" or "not performed"; secondly, the algorithm of integrative training of graduates of educational institutions is specified in the understanding - at the time of graduation, a specialist should form a heterogeneous resistance to the effects of adverse labor factors - "Cross-adaptation"; "Cross-sensitization", as a mastery of the highest order, is realized at a further stage in the distribution of a person to a more authentic position.

**Keywords:** university graduates, readiness for work, pedagogy, psychology, specialist, physical parameters.

**Cite as:** Pugachev I. Yu., Paramzin V. B., Raznovskaya S. V. (2022) Proportion of pedagogical and psychological definitions of physical education in the aspect of representations of the readiness of a specialist for work. *Physical Culture and Health*. (3), 78–80. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455\_2022\_3\_78.

Received 15.07.2022  
Accepted 29.09.2022