

Культура физическая и здоровье. 2022. № 4 (84). С. 205-208.
Physical Culture and Health. 2022, 84 (4), 205-208.

Научная статья
УДК 371.485
DOI: 10.47438/1999-3455_2022_4_205

ШКОЛА СОКРАТА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ



Елена Викторовна Савина ¹, Павел Тимурович Савин ²

*Межмуниципальное управление МВД России Пушкинское Главного управления
МВД России по Московской области ¹
Пушкино, Россия
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации ²
Москва, Россия*

¹ Инспектор
тел.: +7(905)817-03-06, e-mail: sanavina.elena@yandex.ru
ORCID 0000-0003-3223-9318

² Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии
тел.: +7(916)325-59-54, e-mail: paulst50@gmail.com
ORCID 0000-0002-3009-3362

Аннотация. Целью исследования выступает обоснование эффективности диалога как метода освоения теоретических вопросов в учебном процессе будущими сотрудниками правоохранительных органов. Авторы сравнивают диалог с опросом, различными ролевыми играми и иными современными интерактивными педагогическими технологиями. Анализируется мотивация обучающихся, а также значение диалектики, иронии и морализма для усвоения учебного материала. В работе исследуются отдельные вопросы педагогики в сочетании с философией и психологией. В результате авторы приходят к выводу о том, что диалог как метод Сократа доступен большей части аудитории, элементарен в восприятии и крайне эффективен как таковой. Навыки диалога человек приобретает с детства, а развивает всю свою сознательную жизнь. Диалог укрепляет организм человека от воздействия стрессовых факторов, повышает его общефизическое состояние. Будущий сотрудник правоохранительного органа развивает навыки, необходимые для осуществления уголовно-процессуальных действий: опроса и допроса.

Ключевые слова: правоохранительные органы, профессиональная подготовка, диалектика, образовательный процесс.

Для цитирования: Савина Е. В., Савин П. Т. Школа Сократа для подготовки сотрудников правоохранительных органов // Культура физическая и здоровье. 2022. № 4. С. 205-208. DOI: 1047438-1999-3455_2022_4_205.

Введение

Обращая внимание на творческое наследие Сократа и размышляя о его значении, следует заметить, что он представляется не только одним из величайших философов, но и прекрасным педагогом. В данной статье будет рассмотрен опыт применения методов Сократа для подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Три основополагающих элемента, на которые опирается школа Сократа: диалектика, ирония и морализм. Данные элементы в полной мере соответствуют этическому рационализму и верности законам, которые Сократ продемонстрировал ценой собственной жизни, отказавшись бежать из Афин после приговора

и дожидаясь своей смертной казни в течение месяца [7, с. 16-23].

Следует согласиться с эффективностью метода Сократа, так как диалектика выступает высшей формой мыслительной деятельности человека, а ее отрицание закономерно признается ленью мысли. Посредством диалога люди не только самосовершенствуются, но и осознают собственную социально-значимую сущность [3, с. 23-24].

Надлежит вспомнить и о том, что, по мнению Сократа, представители государственной власти должны обладать знанием как добродетелью, что будет выражаться в том, что они будут «лучшими» представителями общества: обладающими практическим опытом, такими свойствами как честь, порядочность, справед-

ливость, а также задатками управленцев, способными сплотить вокруг себя коллектив. Соответственно и методы для подготовки таких специалистов должны быть крайне продуманными и эффективными [5, с. 61-62].

Материалы и методы исследования

Осуществление опроса по теме занятия, в том числе и на лекционных занятиях по дисциплине «Физическая культура», безусловно, представляется наиболее распространенным способом оценки знаний обучающегося. Но опрос по всем показателям уступает диалогу. Пока преподаватель устанавливает знания одного из обучающихся, его одноклассники начинают отвлекаться от того, что происходит у трибуны, за которой отвечает студент. Чем длительнее ведет опрос преподаватель, стараясь выявить пробелы знаний обучающегося, тем меньше это приносит пользы группе в целом. Обучающиеся начинают тихо переговариваться друг с другом, осторожно доставать мобильные устройства под партой для посещения социальных сетей и разнообразных мессенджеров. Некоторые даже могут предпринять попытку уснуть. Иными словами – опросу не хватает динамики, обусловленной азартом обучающихся, при опросе мотивирован исключительно отвечающий.

Однако, если вызвать к доске двух обучающихся и предложить им принять участие в интеллектуальной игре в форме диалога, то ситуация меняется в полной мере. Обучающиеся абсолютно сконцентрированы на диалоге товарищей, понимая, что завтра задавать вопросы и отвечать на них предстоит им самим. Группа отвлекается от лишних дел, воспринимая происходящее как представление, отчасти схожее с гладиаторскими боями в Древнем Риме и публичными спорами античных философов. Учитывая, что философия, как наука наук ответственная за выработку методов познания, уходит своими корнями в античность, то не следует отрицать и значения зрелищности мероприятия, которой требует человеческая индивидуальность [8, с. 127-134].

Обучающиеся не только отвечают, но и формулируют вопросы друг для друга. Стремление помочь своему товарищу приводит к тому, что обучающиеся задают вопросы по теме продуманно, логично и самое важное – грамотно.

Преподаватель оценивает не только ответ на вопрос, но и способность вопрос сформулировать и задать. Правильно поставленный обучающимся вопрос демонстрирует педагогу знание его ответа самим инициатором, так как никто не будет задавать вопрос, ответа на который он не знает, осознавая, что такой вопрос в итоге может быть задан ему самому при затруднении собеседника.

Когда один из отвечающих начинает ошибаться, то преподаватель задает ему дополнительные вопросы, которые могут либо помочь отвечающему, либо наоборот продемонстрировать полное незнание ответа.

Диалог в отличие от опроса вдвое увеличивает число обучающихся, знания которых можно оценить за занятие по учебной дисциплине. Диалог не только в полной мере выполняет функции опроса, но и включает элементы ролевой игры.

На следующее занятие, когда преподаватель планирует начать опрос и демонстративно открывает журнал, в группе уже появляются добровольцы, желающие принять участие в интеллектуальной игре. Они даже выходят парами, встречая полную поддержку у одноклассников.

Обучающиеся склонны придумывать свои студенческие названия для диалога. Например «баттл». Очевидно, что последнее слово происходит от английского

слова, переводимого как «бой», «сражение», «поединок».

Вокруг диалога складывается своеобразная мифология, студенты его активно обсуждают как на своем курсе, так и со старшими товарищами. В тоже время некоторые мифы выступают крайним преувеличением. Так, один из обучающихся подойдя на перемене, просил соавтора статьи использовать для игры маленький каучуковый мячик, услышав это предложение, его стали поддерживать стоявшие рядом товарищи. А когда удивленный педагог спросил, о чем идет речь, то оказалось, что один из старшекурсников придумал, что в прошлом году на занятиях так определялся участник «баттла»: мячик бросался в аудиторию и отскакивая от стен и столов попадал в будущего участника интеллектуальной игры. Разумеется – это не более чем студенческий миф, который в тоже время подтверждает особый интерес обучающихся к интеллектуальной игре в форме диалога. У студенческой мифологии, как известно, тоже есть определенное назначение, когда она мотивирует обучающихся к труду, формирует традиции и обусловленную ими лояльность к образовательной организации [6, с. 56-65].

Проживающие в студенческих общежитиях обучающиеся в свободное время начинают активно играть в вопрос-ответ самостоятельно, в том числе ради собственного интереса. Как правило, рядом сидит третий обучающийся, выполняющий роль преподавателя, задающий дополнительные и уточняющие вопросы и определяющий победителя. Представляется, что данный способ самоподготовки не менее эффективен, чем применение интеллектуализированной системы поддержки обучения, предполагающей наличие доброго и требовательного виртуального преподавателя [2, с. 110]. Каждый обучающийся для диалога выбирает такого собеседника, с которым ему комфортно, что существенно влияет на результативность.

Можно дополнять диалог обучающихся, используя дополнительные педагогические технологии. Обучающемуся предлагается назвать цифру, например от одного до семи или от пяти до девяти и т.д. Обучающийся закономерно понимает, что преподаватель намерен спросить или его самого или второго участника диалога. При этом обучающийся предвидит, что вопрос будет задан либо самим преподавателем, либо по поручению педагога вопрос задаст второй участник диалога. Цифра в данном случае представляет собой порядковый номер темы. Пока обучающийся продумывает все эти моменты, вся группа думает о том же, в памяти возникает структура лекционного курса по дисциплине.

Там, где есть место диалектике, там же присутствуют ирония и морализм. Одно дело, когда оценку «неудовлетворительно» ты получаешь от преподавателя в рамках опроса и совершенно другое, когда ты получаешь ее от преподавателя, подготовившегося к занятию товарища и группы в целом в процессе диалога. В данном вопросе речь идет о психологии. Для разрешения внутренних противоречий, возникающих у обучающегося в ходе учебного процесса, важна рефлексия, под которой понимается уникальная способность осознания студентом собственных действий. Рефлексия ведет к адаптации [4, с. 224]. Обучающийся самостоятельно примет решение уделить внимание самоподготовке в форме диалога с товарищами, чтобы на следующем занятии реабилитироваться в их глазах. Диалектика проявит иронию и морализм. Морализм породит иронию, которая обеспечит господство морализма.

Современные педагоги склонны проводить и иные эксперименты, переходя от традиционного опроса к

разновидностям ролевых игр: группы делятся на подгруппы, возникает достаточно сложная система игровых правил. Сама игра и ее эффективность обосновывается соответствующими формулами [1; 25-30].

Выводы

Однако следует обратить внимание, что диалог как метод Сократа в данной ситуации доступен большей части аудитории, элементарен в восприятии и крайне эффективен как таковой. Навыки диалога человек приобретает с детства, а развивает всю свою сознательную жизнь. Сотрудник правоохранительного органа не является исключением, и диалог играет существенное значение в его подготовке. Нет ничего проще, чем дать обучающимся наиболее доступный и несложный инструмент освоения знаний, который позволяет им заниматься и самоподготовкой при наличии хотя бы одного собеседника. Обучающиеся заинтересованные в учебном процессе склонны демонстрировать более высокие результаты при изучении теоретических вопросов любой учебной дисциплины.

Обучающийся приобретает дополнительную мотивацию для саморазвития, развивает интеллект, в целом улучшаются и физические качества обучающихся,

в особенности, такие как реакция, уверенность в себе и стрессоустойчивость. Диалог укрепляет организм человека от воздействия стрессовых факторов, повышает его общефизическое состояние. Будущий сотрудник правоохранительных органов развивает навыки, необходимые для осуществления уголовно-процессуальных действий: опроса и допроса. Лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, безусловно, обладают навыками психолога, они умеют противодействовать сотрудникам полиции и Следственного комитета России. Можно даже сказать, что у них есть своеобразная учебная дисциплина, которую они развивают в течении всей жизни, занимаясь самоподготовкой и обменом опытом. Обучающийся, прошедший школу Сократа, никогда не растеряется на допросе и заставит самого преступника задуматься о преступности совершенного деяния, наступивших последствий и неотвратимости наказания.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Бакушева, Г. В. Опрос как метод интерактивного обучения // Обучение и воспитание: методики и практика. 2014. № 16. С. 25-30.
2. Воронов, М. В. Система активной поддержки самоподготовки студентов // Образовательные технологии. 2018. № 3. С. 107-118.
3. Джохадзе, Д. В. Античный диалог и диалектика // Философия и общество. 2012. № 2. С. 23-45.
4. Кананчук, Л. А., Шинкарёва, Н. А., Середкина, Н. Д. Корреляционный анализ показателей саногенной рефлексии и психологической адаптации личности в полиэтнической среде // ИСОМ. 2015. № 5-2. С. 223-228.
5. Ковалева, А. А. Релятивизм софистов и этический рационализм Сократа // Научные записки молодых исследователей. 2022. № 1. С. 60-65.
6. Прыжников, Н. С., Поскребышева Н. Н., Молчанов С. В. Мифы в сфере мотивации труда: формирование у студентов лояльности к организации // Управленческие науки. 2014. № 3 (12). С.56-65.
7. Светлов, Р. В. Сократ в спартанском камуфляже // Логос. 2012. № 6 (90). С. 16-28.
8. Чистюхин, И. Н. Содержание античных зрелищ // Концепт. 2016. № 10. С. 127-134.

References

1. Bakusheva, G. V. (2014) Opros kak metod interaktivnogo obucheniya [Poll as a method of interactive learning]. Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika. (16), 25-30. (In Russian)
2. Voronov, M. V. (2018) Sistema aktivnoi podderzhki samopodgotovki studentov [The system of active support for student self-training]. Obrazovatel'nye tekhnologii. (3), 107-118. (In Russian)
3. Dzhokhadze, D. V. (2012) Antichnyi dialog i dialektika [Ancient Dialogue and Dialectics]. Filosofiya i obshchestvo. (2), 23-45. (In Russian)
4. Kananchuk, L. A., Shinkareva, N. A., Seredkina, N. D. (2015) Korrelyatsionnyi analiz pokazatelei sanogennoi refleksii i psikhologicheskoi adaptatsii lichnosti v polietnicheskoi srede [Correlation analysis of indicators of sanogenic reflection and psychological adaptation of a person in a polyethnic environment]. ISOM (5-2), 223-228. (In Russian)
5. Kovaleva, A. A. (2022) Relyativizm sofistov i eticheskii ratsionalizm Sokrata [The relativism of the sophists and the ethical rationalism of Socrates]. Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei. (1), 60-65. (In Russian)
6. Pryazhnikov, N. S., Poskrebysheva, N. N., Molchanov, S. V. (2014) Mify v sfere motivatsii truda: formirovanie u studentov loyal'nosti k organizatsii [Myths in the field of labor motivation: the formation of student loyalty to the organization]. Upravlencheskie nauki. 12 (3), 56-65. (In Russian)
7. Svetlov, R. V. (2012) Sokrat v spartanskom kamufl'yazhe [Socrates in Spartan camouflage]. Logos. 90 (6), 16-28. (In Russian)
8. Chistyukhin, I. N. (2016) Soderzhanie antichnykh zrelishev [The content of ancient spectacles]. Kontsept. (10), 127-134. (In Russian)

Поступила в редакцию 04.11.2022

Подписана в печать 29.12.2022

Original article
UDC 371.485
DOI: 10.47438/1999-3455_2022_4_205

SOCRATES SCHOOL FOR THE TRAINING OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS

Elena V. Savina ¹, Pavel T. Savin ²

*Intermunicipal Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia Pushkinskoe Main Department
of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow Region ¹
Pushkino, Russia
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation ²
Moscow, Russia*

¹ Inspector

ph.: +7(905)817-03-06, e-mail: sanavina.elena@yandex.ru
ORCID 0000-0003-3223-9318

² PhD of law, assistant professor of the department of criminal law and criminology
ph.: +7(916)325-59-54, e-mail: paulst50@gmail.com
ORCID 0000-0002-3009-3362

Abstract. The purpose of the study is to substantiate the effectiveness of dialogue as a method of mastering theoretical issues in the educational process of future law enforcement officers. The authors compare the dialogue with a survey, various role-playing games and other modern interactive pedagogical technologies. The motivation of students is analyzed, as well as the importance of dialectics, irony and moralism for the assimilation of educational material. The paper explores certain issues of pedagogy in combination with philosophy and psychology. As a result, the authors come to the conclusion that dialogue as a method of Socrates is accessible to most of the audience, is elementary in perception and extremely effective as such. A person acquires dialogue skills from childhood, and develops throughout his conscious life. Dialogue strengthens the human body from the effects of stress factors, improves its general physical condition. The future law enforcement officer develops the skills necessary for the implementation of criminal proceedings: debriefing and interrogation.

Keywords: law enforcement agencies; professional training; dialectics; educational process

Cite as: Savina, E. V., Savin, P. T. (2022) Socrates School for the training of law enforcement officers. *Physical Culture and Health*. (4), 205-208. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455_2022_4_205.

Received 04.11.2022

Accepted 29.12.2022