

Научная статья
УДК 796.8
DOI: 10.47438/1999-3455_2024_2_70

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ
ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**



Александр Анатольевич Зайцев ¹, Ирина Александровна Сабирова ²,
Рифат Сергеевич Пачин ³, Оксана Валентиновна Алёхина ⁴

*Академия управления МВД России ¹
Москва, Россия*

*Воронежский институт МВД России ²
Воронеж, Россия*

*Российский технологический университет ³
Москва, Россия*

*Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова ⁴
Воронеж, Россия*

¹ Профессор кафедры организации огневой и физической подготовки
тел. +7(926)150-90-64, e-mail: zalex.65@inbox.ru
ORCID 0009-0008-7233-5578

² Доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры физической подготовки
тел. +7(950)750-64-69, e-mail: Sabirova27.02@mail.ru
ORCID 0000-0002-2317-4674

³ Старший преподаватель кафедры физического воспитания
тел. +7(926)384-43-20, e-mail: Rifik161079@mail.ru
ORCID 0009-0005-2779-1847

⁴ Доцент кафедры физического воспитания
тел.: +7(473)253-75-71, e-mail: fizra@vgtl.vrn.ru
ORCID 0009-0000-0075-2163
тел.: +7(473)253-75-71, e-mail: alehinaov2013@ya.ru
ORCID 0000-0003-0686-0901

Аннотация. Актуальность представленного в настоящей публикации материала обусловлена тем, что «... в настоящее время повышение качества образовательного процесса связано, прежде всего, с его интенсификацией, причём не столько с производительностью, сколько с эффективностью деятельности обучающихся, результатами процесса обучения, профессиональной компетентностью выпускников. ... Интенсификация учебно-познавательной деятельности предполагает достижение обучающимися высоких результатов познания при меньших затратах ресурсов за счёт использования новых средств и, прежде всего, новых технологий обучения, ... применение которых активизирует и интенсифицирует деятельность обучающихся» [1]. Однако интенсификация образовательного процесса далеко не всегда связана с повышением качества обучения, если не принимаются во внимание индивидуальные особенности занимающихся, а их учёт позволяет дифференцировать педагогические воздействия и планировать в соответствии с особенностями (умственными, физическими, функциональными) развития индивида. Дифференциация педагогического процесса является важной составной частью формирования образовательной среды в вузах физической культуры. Учебная деятельность студентов, обучающихся в специализированных высших учебных заведениях физкультурного профиля по неспортивным специальностям, на занятиях позволяет осуществлять их обучение и подготовку в пределах единого педагогического процесса, успешная реализация которого повышает качество обучения и эффективность их подготовки. При этом далеко не всегда учитываются индивидуальные особенности развития обучающихся, что делает невозможным дифференцировать величину и направленность педагогических воздействий и, на их основе, формировать группы, в которых предложенные обучающимся задания будут

адекватны их возможностям и, как следствие, максимально эффективная реализация двигательного и функционального потенциала, без ущерба для состояния здоровья занимающихся.

Ключевые слова: дифференцированный подход, процесс обучения, образовательная среда, студенты мужского пола, вузы физической культуры, статистические показатели.

Для цитирования: Дифференцированный подход в организации процесса обучения при формировании образовательной среды вузов физической культуры / А. А. Зайцев, И. А. Сабирова, Р. С. Пачин [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2024. № 2. С. 70-74. DOI: 10.47438/1999-3455_2024_2_70.

Введение

В настоящее время «... современная высшая школа, являясь важнейшим институтом социализации личности, не может оставаться в стороне от изменений, происходящих в российской системе образования» [4]. Изменения коснулись, в том числе, и отношения специалистов в сфере физической культуры к уровню физического состояния студентов, который имеет устойчивую тенденцию к снижению. Основными «... причинами ухудшения состояния здоровья и снижения уровня физической подготовленности студенческой молодежи ... считают возросшую напряженность учебной деятельности, ведение нездорового образа жизни, ухудшение экологии, низкую двигательную активность» [3]. Для решения имеющей место проблемы необходим комплекс организационно-методических мероприятий, включающий (кроме организации процесса обучения) различные педагогические условия и подходы. В основе одного из них (дифференцированного подхода) лежит дифференциация педагогического процесса, нашедшая широкое применение в педагогике вообще и спортивной педагогике, в частности. Дифференциация может рассматриваться как «... принцип совершенствования (реформирования) системы образования, который реализует индивидуальный подход в обучении и воспитании» [9]. В области физической культуры и спорта применение дифференцированного подхода позволяет регламентировать педагогические воздействия в соответствии с возможностями занимающихся. К сожалению, далеко не всегда дифференцировка мышечных усилий, при выполнении двигательных заданий, находит отражение в ходе практических занятий студенческой молодежи. Отсутствие должной информации, при реализации учебного процесса в образовательной среде вузов физической культуры, послужило основной предпосылкой для проведения настоящего исследования.

Материалы и методы исследования

Применялись следующие методы: изучение, анализ и обобщение данных научной и методической литературы, педагогические наблюдения, педагогическое тестирование, математико-статистическая обработка полученных результатов.

Силовая выносливость мышц пояса верхних конечностей определялась посредством контрольного упражнения «сгибание и разгибание рук, в упоре лежа», которое нашло широкое применение при проведении масштабных мероприятий, связанных с оценкой физической подготовленности студенческой молодежи [2, 5, 6, 7, 8, 10].

Для оценки полученных в ходе тестирования количественных величин, рассчитывались: среднее арифметическое значение, стандартное отклонение, коэффициент вариации. Достоверность различий определялась по t-критерию Стьюдента.

Исследование проводилось с участием 93 студентов мужского пола дневной формы обучения (первый курс – 26 человек, второй курс – 23 человека, третий курс – 22 человека, четвертый курс – 22 человека) неспортивных специальностей (физическая реабилитация, спортивный менеджмент).

Результаты

Анализ показателей, определяющих силовую выносливость мышц пояса верхних конечностей у студентов, позволил констатировать наличие определенной особенности: обучающиеся первых-четвертых курсов показывали не одинаковые результаты при выполнении тестового задания: от года к году обучения отмечено их ухудшение. Лучшие показатели (при выполнении контрольного упражнения) установлены у студентов первого года обучения – в среднем, 27.34 повторения. У обучающихся на втором курсе средние количественные величины теста были на 4.49 % хуже (если сравнивать с представителями первого года обучения), то есть результат составил 26.11 повторения. На третьем году обучения отмечено дальнейшее ухудшение (на 5.36 %) среднего значения контрольного упражнения – 24.71 повторения. Худшие результаты были показаны представителями четвертого курса – в среднем, 22.93 повторения, то есть если сравнивать с аналогичным показателем студентов третьего года обучения, то ухудшение было максимальным – 7.20 %. Статистические достоверно значимые различия не выявлены. Вероятно, подобные результаты явились следствием отсутствия целенаправленного применения систематических педагогических воздействий, связанных с развитием силовой выносливости мышц пояса верхних конечностей. На данную особенность необходимо обратить внимание преподавательскому составу образовательной организации при планировании практических занятий.

Стандартное отклонение от среднего арифметического значения контрольного упражнения у студентов мужского пола, с годом обучения, имело тенденцию к снижению (первый год обучения – 9.09 повторения, второй – 8.80 повторения, третий – 8.63 повторения, четвертый – 7.85 повторения), что рассматривалось как позитивное обстоятельство, так как размах вариации – снижался. По всей видимости, указанные выше изменения сигмальных отклонений явились результатом систематического участия обучающихся в учебных занятиях практической направленности, хотя их содержание носило выраженный соревновательно-игровой характер.

Коэффициент вариации указывал на отсутствие однородности групп по результатам контрольного упражнения и до третьего курса – увеличивался (первый курс – 33.25 %, второй – 33.73 %, третий – 34.96 %), несколько снизившись на четвертом году обучения – 34.24 %. Столь высокие значения коэффициентов вариации указывали на необходимость дифференциации педагогических воздействий, направленных на повышение силовой выносливости мышц пояса верхних конечностей и, как следствие, положительные изменения результатов контрольного задания. Применение дифференцированной нагрузки силовой направленности, вероятно, позволит снизить разницу, составившую 40 повторений, между максимальным (48 повторений) и минимальным (8 повторений) значениями теста.

Выводы

Полученные результаты, позволили сделать следующие выводы:

– имели место отрицательные изменения средних результатов тестового задания, что указывало на невысокий уровень развития силовой выносливости мышц пояса верхних конечностей. Вероятно, на практических занятиях по прикладной физической подготовке следует сместить акцент в сторону развития силового компонента двигательных способностей студентов мужского пола;

– стандартное отклонение имело тенденцию к снижению, что рассматривалось как позитивное обстоятельство, так как размах вариации – снижался;

– коэффициенты вариации позволили судить об отсутствии однородности групп по результатам контрольного упражнения.

Целесообразность применения дифференцированного подхода в педагогическом процессе, формирующем образовательную среду вузов физической культуры, продиктована необходимостью регламентировать двигательную нагрузку, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Данный подход позволяет интенсифицировать учебный процесс, обеспечивая необходимо-

достаточную степень качества обучения и, как следствие, повышение их подготовленности, через объединение студентов в сходные типологические группы, сформированные по определенному признаку (например, особенностям телосложения, функциональным возможностям, двигательной подготовленности, типу темперамента и др.), что создаст условия для получения каждой группой своей «дозы» физической нагрузки и реализации имеющегося резерва потенциальных возможностей, свойственных группе лиц, со сходными типоспецифическими признаками. Интенсификация учебного процесса, при формировании образовательной среды (применительно к вузам физической культуры), возможна исключительно, в рамках дифференцированного подхода, позволяющего минимизировать негативное влияние «вредной» физической нагрузки на организм занимающихся и, тем самым, максимально снизить риск возникновения травмоопасных ситуаций в ходе проведения практических занятий.

Библиографический список

1. Агафонов, С.В. Содержание профессионально-прикладной физической подготовки студентов вузов, осваивающих управленческие специальности на основе имитационно-игровой деятельности: автореф. дис. ... к.п.н. – Краснодар, 2017. – 25 с.
2. Беличева, Т.В. Состояние физической подготовленности студентов в рамках требований обязательных нормативов комплекса ГТО // Возрождение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО: проблемы, опыт, перспективы: сб. науч.-метод. статей по итогам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Киров: РадугаПРЕСС, 2016. С. 25-28.
3. Борохин, М.И. Методика использования двигательных средств коренных народов Якутии в физическом воспитании студентов территориальных вузов: автореф. дис. ... к.п.н. – Хабаровск, 2010. – 24 с.
4. Исмианов, В.В. Физическое воспитание студентов-сирот на основе индивидуального подхода: автореф. дис. ... к.п.н. – Красноярск, 2010. – 24 с.
5. Капустин, А.Г. Проблемы внедрения комплекса ГТО в вузах / А.Г. Капустин, И.Ю. Зыков, А.С. Колодкин, Н.К. Постников // Известия ТулГУ. Физическая культура. Спорт. – Тула, 2023. – Вып. 6 – С. 31-37.
6. Кожемякина, А.П. Актуальные проблемы реализации ВФСК «Готов к труду и обороне» среди студентов // Совершенствование системы физического воспитания, спортивной тренировки, туризма и оздоровления различных категорий населения: сб. материалов XVI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. С.И. Логинова, Ж.И. Бушевой. Сургут: Изд-во СГУ, 2017. С. 203-206.
7. Макушев, О.Н. Проблемы внедрения ВФСК ГТО в среду учащейся молодежи и пути их решения / О.Н. Макушев, О.В. Дмитриева // Инновационная наука. 2017. № 3-2. С. 200-202.
8. Назаренко, Л.Д. Формирование культуры здоровья средствами ГТО // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2015. № 1 (34). С. 117-124.
9. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. – М. : НИИ шк. технологий, 2005. – 204 с.
10. Старкова, Е.В. Предпосылки и предварительные результаты внедрения ВФСК ГТО в вузах // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Психологические и педагогические науки. 2016. № 2-1. С. 81-88.

References

1. Agafonov, S. V. Soderzhanie professional'no-prikladnoi fizicheskoi podgotovki studentov vuzov, osvivaivayushchikh upravlencheskie spetsial'nosti na osnove imitatsionno-igrovoi deyatel'nosti: avtoref. dis. ... k.p.n [Content of professional-applied physical training of university students, mastering management specialties on the basis of imitation-game activity : PhD ped. sci. diss. abstr.]. Krasnodar, 2017. 25 p. (In Russian)
2. Belicheva, T. V. Sostoyanie fizicheskoi podgotovlennosti studentov v ramkakh trebovaniy obyazatel'nykh normativov kompleksa GTO [The state of physical fitness of students within the requirements of mandatory standards of the sports complex "Ready for Labor and Defense"]. Vozrozhdenie Vserossiiskogo fizkul'turno-sportivnogo kompleksa GTO: problemy, opyt, perspektivy: sb. nauch.-metod. statei po itogam Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem [Revival of the All-Russian physical culture and sports complex "Ready for Labor and Defense": problems, experience, prospects: a collection of scientific and methodological articles on the results of the All-Russian scientific and practical conference with international participation]. Kirov, Raduga PRESS publ., 2016, pp. 25-28. (In Russian)
3. Borokhin, M.I. Metodika ispol'zovaniya dvigatel'nykh sredstv korennykh narodov Yakutii v fizicheskom vospitanii studentov territorial'nykh vuzov: avtoref. dis. ... k.p.n [Methodology of using motor means of indigenous peoples of Yakutia in the physical education of students of territorial universities : PhD ped. sci. diss. abstr.]. Khabarovsk, 2010. 24 p. (In Russian)
4. Ismiyanov, V. V. Fizicheskoe vospitanie studentov-sirot na osnove individual'nogo podkhoda: avtoref. dis. ... k.p.n. [Physical education of orphan students on the basis of an individual approach : PhD ped. sci. diss. abstr.]. Krasnoyarsk, 2010. 24 p. (In Russian)

5. Kapustin, A. G. [Problems of the introduction of the sports complex "Ready for Labor and Defense" in universities]. A. G. Kapustin, I. Yu. Zykov, A. S. Kolodkin, N. K. Postnikov. *Izvestiya Tula State University: Physical Culture. Sport.* 2023. No. 6, pp. 31-37. (In Russian)
6. Kozhemyakina, A. P. Aktual'nye problemy realizatsiya VFSK «Gotov k trudu i oborone» sredi studentov [Actual problems of realization of the All-Russian physical culture and sports complex "Ready for labor and defense" among students]. *Sovershenstvovanie sistemy fizicheskogo vospitaniya, sportivnoi trenirovki, turizma i ozdorovleniya razlichnykh kategorii naseleniya: sb. materialov XVI Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem* [Improvement of the system of physical education, sports training, tourism and health improvement of various categories of the population: collection of materials of the XVI All-Russian scientific-practical conference with international participation]. Edited by S. I. Loginov and J. I. Busheva. Surgut, Publishing house of the Surgut State University, 2017, pp. 203-206. (In Russian)
7. Makusev, O. N. Problemy vnedreniya VFSK GTO v sredu uchashcheisya molodezhi i puti ikh resheniya [Problems of implementation of the All-Russian physical culture and sports complex "Ready for labor and defense" in the environment of students and ways to solve them]. O.N. Makusev, O.V. Dmitrieva. *Innovatsionnaya nauka.* 2017. № 3-2, pp. 200-202. (In Russian)
8. Nazarenko, L. D. Formirovanie kul'tury zdorov'ya sredstvami GTO [Formation of health culture by means of sports complex "Ready for Labor and Defense"]. *Pedagogical-psychological and medico-biological problems of physical culture and sport.* 2015. № 1 (34), pp. 117-124. (In Russian)
9. Selevko, G. K. Pedagogicheskie tekhnologii na osnove informatsionno-kommunikatsionnykh sredstv [Pedagogical technologies on the basis of information and communication means]. Moscow, Research Institute of School Technologies publ., 2005. 204 p. (In Russian)
10. Starkova, E. V. Predposylki i predvaritel'nye rezul'taty vnedreniya VFSK GTO v vuzakh [Prerequisites and preliminary results of the introduction of the All-Russian physical culture and sports complex "Ready for Labor and Defense" in universities]. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki* [Bulletin of Perm State Humanitarian-Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences]. 2016. № 2-1, pp. 81-88. (In Russian)

Поступила в редакцию 26.04.2024

Подписана в печать 27.06.2024

Original article
UDC 796.8
DOI: 10.47438/1999-3455_2024_2_70

DIFFERENTIATED APPROACH IN THE ORGANIZATION OF THE LEARNING PROCESS IN THE FORMATION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT PHYSICAL EDUCATION UNIVERSITIES

Alexander A. Zaitsev¹, Irina A. Sabirova², Rifat S. Pachin³, Oksana V. Alekhina⁴
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia¹
Moscow, Russia
Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia²
Voronezh, Russia
Russian Technological University³
Moscow, Russia
Voronezh State Forest Engineering University named after G. F. Morozov⁴
Voronezh, Russia

¹ Professor of the Department of Organization of Firearms and Physical Training
ph.: +7(926)150-90-64, e-mail: zalex.65@inbox.ru
ORCID 0009-0008-7233-5578

² Grand PhD in Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Department of Physical Training
ph.: +7(950)750-64-69, e-mail: Sabirova27.02@mail.ru
ORCID 0000-0002-2317-4674

³ Senior Lecturer of the Department of Physical Education
ph.: +7(926)384-43-20, e-mail: Rifik161079@mail.ru
ORCID 0009-0005-2779-1847

⁴ Associate Professor of the Department of Physical Education
ph.: +7(473)253-75-71, e-mail: fizra@vglta.vrn.ru
ORCID 0009-0000-0075-2163

⁴ Associate Professor of the Department of Physical Education
ph.: +7(473)253-75-71, e-mail: alehinaov2013@ya.ru
ORCID 0000-0003-0686-0901

Abstract. The relevance of the material presented in this publication is due to the fact that... «Currently, the improvement in the quality of the educational process is associated primarily with its intensification, and not so much with productivity as with the effectiveness of students, the results of the learning process, the professional competence of graduates.... Intensification of educational and cognitive activity involves the achievement by students of high cognitive results with lower resource costs through the use of new means and, above all, new learning technologies, ... the use of which activates and intensifies the activities of students» [1]. However, the intensification of the educational process is far from always associated with an increase in the quality of education, if the individual characteristics of those involved are not taken into account, and their accounting makes it possible to differentiate pedagogical influences and plan in accordance with the characteristics (mental, physical, functional) of the individual's development. Differentiation of the pedagogical process is an important component of the formation of the educational environment in universities of physical culture. The educational activity of students studying in specialized higher educational institutions of physical education in non-sports specialties in the classroom allows them to be taught and trained within a single pedagogical process, the successful implementation of which increases the quality of training and the effectiveness of their (students) training. At the same time, the individual characteristics of the development of students are not always taken into account, which makes it impossible to differentiate the magnitude and orientation of pedagogical influences and, on their basis, form groups in which the tasks proposed by the student will be adequate to their capabilities and, as a result, the most effective implementation of motor and functional potential, without prejudice to the health of those involved.

Keywords: differentiated approach, learning process, educational environment, male students, physical education universities, statistical indicators.

Cite as: Zaitsev, A. A., Sabirova, I. A., Pachin, R. S., Alekhina, O. V. (2024) Differentiated approach in the organization of the learning process in the formation of the educational environment physical education universities. *Physical Culture and Health*. (2), 70-74. (In Russ., abstract in Eng.). doi: 10.47438/1999-3455_2024_2_70.

Received 26.04.2024

Accepted 27.06.2024