Культура физическая и здоровье. 2026. № 2 (98). С. 300-304.
Physical Culture and Health. 2026, 2 (98), 300-304.

Научная статья
УДК 796.01
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_300

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОЦЕССНОГО ПОДХОДА С СУЩЕСТВУЮЩИМИ МЕТОДИКАМИ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Анатолий Валентинович Быков

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова
Архангельск, Россия

Кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой физической культуры и спорта
тел.: +7 8184 53-95-70, e-mail: av.bykov@narfu.ru
ORCID 0000-0003-1207-160X

Аннотация. Данная статья посвящена анализу возможностей и перспектив интеграции процессного подхода с существующими методиками подготовки спортсменов в командных игровых видах спорта. На основе критического осмысления концепций периодизации спортивной тренировки, моделирования соревновательной деятельности и индивидуализации подготовки обосновываются пути их интеграции с принципами процессного управления. В работе раскрываются механизмы взаимного обогащения процессного подхода и традиционных методик спортивной подготовки, включающие структурирование содержания периодов подготовки на основе процессных моделей, определение взаимосвязи модельных характеристик с параметрами процессов, индивидуализацию процессов с учетом особенностей спортсменов. Представлены подходы формирования концептуальной модели интегрированной системы управления спортивной подготовкой в командных игровых видах спорта, объединяющей преимущества процессного подхода и проверенных практикой методик. Особое внимание уделяется методологическим основаниям интеграции, обеспечивающим непротиворечивость и синергетический эффект объединения различных концепций.

Ключевые слова: спортивная команда, интеграция, процессный подход, периодизация тренировки, моделирование подготовки, индивидуализация, командные игровые виды спорта.

Для цитирования: *Быков А. В.* Интеграция процессного подхода с существующими методиками подготовки спортсменов: возможности и перспективы // Культура физическая и здоровье. 2025. № 2. С. 300-304. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_300.

Введение

В современных условиях развития теории и практики спортивной тренировки особую актуальность приобретает проблема создания комплексных систем управления подготовкой спортсменов, интегрирующих достижения различных научных школ и направлений. Следует отметить, что существующие методики подготовки, включая концепции периодизации спортивной тренировки, моделирования соревновательной деятельности, индивидуализации тренировочного процесса, доказали свою эффективность и получили широкое признание в спортивной практике [1, 6, 8]. Однако каждая из этих методик имеет определенные ограничения и не может в полной мере решить все задачи управления подготовкой в современных командных игровых видах спорта.

Необходимо подчеркнуть, что процессный подход, рассматривающий деятельность организации как систему взаимосвязанных процессов, открывает новые возможности для систематизации и интеграции существующих методик подготовки спортсменов [4]. При этом важно не механически объединить различные концепции, а создать непротиворечивую интегрированную систему, обеспечивающую синергетический эффект и взаимное обогащение различных подходов. Более того, современные исследования демонстрируют эффективность интегрированных многофакторных подходов к периодизации подготовки в индивидуальных и командных игровых видах спорта [11].

Важно отметить, что анализ научно-методической литературы выявляет противоречие между объективной потребностью в создании интегрированных систем

© Быков А.В., 2026

управления подготовкой спортсменов, с одной стороны, и недостаточной разработанностью методологических оснований для такой интеграции, с другой стороны. При этом отсутствие четких принципов и механизмов интеграции различных концепций, на наш взгляд, приводит к смешиванию практических решений и снижению эффективности управления спортивной подготовкой.

С другой стороны, зарубежные исследования подчеркивают важность системного подхода к периодизации, учитывающего множественность факторов, влияющих на спортивную результативность, и необходимость их координации в рамках единой системы управления [5, 7]. В этой связи целью настоящего исследования является анализ возможностей и перспектив интеграции процессного подхода с существующими методиками подготовки спортсменов и разработка концептуальной модели интегрированной системы управления подготовкой в командных игровых видах спорта.

Методы и организация исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные положения теории спортивной тренировки, концепции периодизации, моделирования и индивидуализации подготовки спортсменов, а также современные принципы процессного управления и системной интеграции. Исследование базировалось на принципах научности, системности, целостности и непротиворечивости при интеграции различных концепций.

Методы исследования включали: теоретический анализ и систематизацию концепций периодизации, моделирования и индивидуализации спортивной подготовки, концептуальный анализ принципов процессного управления, сравнительный анализ методологических оснований различных подходов к управлению подготовкой спортсменов, моделирование интегрированной системы управления, контент-анализ научных публикаций по проблематике исследования.

Организация исследования. На первом этапе проводился систематический анализ существующих методик подготовки спортсменов и выявление их сильных сторон и ограничений. На втором этапе осуществлялось выявление точек интеграции процессного подхода с концепциями периодизации, моделирования и индивидуализации. На третьем этапе разрабатывались концептуальные основы модели интегрированной системы управления подготовкой спортсменов в командных игровых видах спорта. На заключительном этапе проводилось обоснование методологических принципов интеграции и определение перспектив практического внедрения. Обработка данных осуществлялась методами качественного анализа, синтеза и теоретического обобщения.

Результаты

Интеграция процессного подхода с концепцией периодизации спортивной тренировки

Анализируя возможности интеграции процессного подхода с концепцией периодизации спортивной тренировки, необходимо отметить, что данная концепция представляет собой фундаментальную основу современной теории и методики спортивной подготовки. Следует подчеркнуть, что классическая периодизация, разработанная отечественной школой теории спорта, предполагает циклическое построение тренировочного процесса с выделением подготовительного, соревновательного и переходного периодов, что обусловлено закономерностями формирования и поддержания спортивной формы [3]. При этом современные исследования демонстрируют эволюцию концепции периодизации и появление альтернативных моделей, включая блоковую периодизацию [2, 6].

Важно подчеркнуть, что процессный подход позволяет дополнить концепцию периодизации более детальным представлением о содержании тренировочных воздействий и их взаимосвязи с соревновательной деятельностью. Необходимо отметить, что интеграция предполагает структурирование каждого периода подготовки на основе процессных моделей, определяющих типы процессов, их последовательность, интенсивность и объем в различные периоды годичного цикла. При этом в подготовительном периоде акцент делается на обеспечивающих процессах, направленных на развитие базовых компонентов подготовленности, в соревновательном периоде – на оптимизации основных соревновательных процессов и поддержании достигнутого уровня подготовленности.

Более того, интеграция процессного подхода с концепцией блоковой периодизации открывает дополнительные возможности для повышения эффективности подготовки. Следует отметить, что блоковая периодизация предполагает концентрацию тренировочных нагрузок определенной направленности в специализированных блоках, что создает условия для более эффективного формирования кумулятивного тренировочного эффекта [2, 8]. При этом процессный подход позволяет более четко структурировать содержание блоков через определение конкретных процессов, подлежащих развитию, установление их взаимосвязи с соревновательными процессами, разработку критериев эффективности каждого блока.

Кроме того, интеграция предполагает использование принципа непрерывного совершенствования процессов для оптимизации содержания различных периодов и этапов подготовки. Необходимо подчеркнуть, что систематический анализ эффективности тренировочных процессов в каждом периоде создает основу для корректировки планов подготовки и повышения их результативности. При этом важно обеспечить согласование целей различных периодов подготовки в единую иерархическую систему, ориентированную на достижение главной цели – максимальной реализации потенциала команды в главных соревнованиях сезона.

Взаимосвязь процессного подхода с концепцией моделирования подготовки спортсменов в командных игровых видах спорта

Рассматривая интеграцию процессного подхода с концепцией моделирования подготовки спортсменов, следует отметить, что данная концепция предполагает разработку иерархической системы моделей различного уровня и целенаправленное приведение параметров подготовленности спортсменов в соответствие с этими моделями. При этом выделяются целевые модели, отражающие требуемый уровень подготовленности для достижения планируемого результата, промежуточные модели, характеризующие необходимый уровень на различных этапах подготовки, и рабочие модели, определяющие содержание тренировочных занятий [9].

Необходимо подчеркнуть, что процессный подход позволяет дополнить концепцию моделирования представлением о взаимосвязи различных компонентов подготовленности через систему процессов. Важно отметить, что интеграция предполагает определение параметров процессов, соответствующих модельным характеристикам подготовленности на различных уровнях, установление взаимосвязи между моделями физической, технической, тактической и психологической под-

готовленности через систему обеспечивающих процессов, разработку механизмов контроля соответствия реальных параметров процессов модельным значениям.

Более того, процессный подход позволяет более четко структурировать процесс достижения модельных характеристик. Следует отметить, что традиционная концепция моделирования определяет целевые параметры подготовленности, но не всегда детально описывает пути их достижения. При этом процессные модели позволяют представить тренировочный процесс как последовательность и взаимодействие специфических процессов, каждый из которых направлен на формирование определенных компонентов модельных характеристик.

Кроме того, интеграция обеспечивает более эффективный контроль и коррекцию подготовки на основе сопоставления модельных и фактических параметров процессов. Необходимо подчеркнуть, что систематический мониторинг процессов позволяет своевременно выявлять отклонения от запланированной траектории подготовки и вносить необходимые коррективы. При этом использование процессного подхода создает более объективную основу для управленческих решений, обеспечивая детальную информацию о состоянии различных компонентов системы подготовки.

Интеграция процессного подхода с концепцией индивидуализации подготовки в командных игровых видах спорта

Анализируя интеграцию процессного подхода с концепцией индивидуализации подготовки спортсменов, следует отметить особую значимость данного направления для командных игровых видов спорта. Необходимо подчеркнуть, что концепция индивидуализации предполагает учет индивидуальных особенностей спортсменов при построении тренировочного процесса, что обусловлено различиями в физической подготовленности, технико-тактическом мастерстве, психологических характеристиках, функциональных возможностях организма. При этом современные исследования подчеркивают важность индивидуализации для оптимизации тренировочных нагрузок и снижения риска травматизма [10].

Важно отметить, что процессный подход создает методологическую основу для систематической индивидуализации на основе дифференциации процессов. Следует подчеркнуть, что интеграция предполагает определение индивидуальных параметров процессов с учетом особенностей спортсменов и их игрового амплуа, разработку индивидуализированных моделей ключевых процессов для игроков различных позиций, создание механизмов адаптации общекомандных процессов к индивидуальным возможностям участников. При этом особую роль играет учет индивидуальной реакции спортсменов на тренировочные нагрузки при планировании и коррекции процессов подготовки.

Более того, процессный подход позволяет более рационально сочетать командные и индивидуальные аспекты подготовки. Необходимо отметить, что в командных игровых видах спорта индивидуализация не должна противоречить задачам формирования командного взаимодействия, что требует особого подхода к ее реализации. При этом процессные модели позволяют четко разграничить процессы, требующие унификации для обеспечения командной согласованности, и процессы, допускающие индивидуализацию с учетом особенностей спортсменов.

Кроме того, интеграция обеспечивает более объективную основу для индивидуализации через систему показателей эффективности процессов. Следует подчеркнуть, что мониторинг индивидуальных показателей эффективности различных процессов создает информационную базу для принятия решений об индивидуализации тренировочных воздействий. При этом использование современных технологий видеоанализа и систем мониторинга физической нагрузки существенно расширяет возможности для индивидуализации процессов подготовки.

Концептуальная модель интегрированной системы управления подготовкой спортсменов в командных игровых видах спорта

На основе проведенного анализа представляется возможным разработать подходы к формированию концептуальной модели интегрированной системы управления подготовкой спортсменов в командных игровых видах спорта, объединяющую преимущества процессного подхода и проверенных практикой методик. Следует отметить, что данная модель включает несколько взаимосвязанных уровней управления, каждый из которых реализует специфические функции в соответствии с принципами интеграции.

Прежде всего, стратегический уровень управления должен реализовывать функции долгосрочного планирования на основе интеграции концепций периодизации и моделирования. При этом должны быть определены целевые модельные характеристики команды и отдельных игроков, разработана структура годичного и многолетнего циклов подготовки, устанавливаются ключевые процессы, определяющие достижение целевых показателей. Необходимо подчеркнуть, что на данном уровне должны приниматься решения о распределении акцентов в различные периоды подготовки и последовательности развития различных компонентов подготовленности.

Во-вторых, тактический уровень управления реализует функции среднесрочного планирования и организации тренировочного процесса на основе процессных моделей. Следует отметить, что на данном уровне осуществляется детализация стратегических планов через определение конкретных процессов и их параметров для каждого этапа подготовки, разработка модельных тренировочных заданий, реализующих запланированные процессы, распределение ресурсов для обеспечения эффективной реализации процессов. При этом обеспечивается согласование индивидуальных и командных программ подготовки на основе принципов индивидуализации процессов.

В-третьих, оперативный уровень управления реализует функции текущего контроля и коррекции на основе мониторинга показателей эффективности процессов. Необходимо подчеркнуть, что на данном уровне осуществляется систематическое измерение параметров тренировочных и соревновательных процессов, сопоставление фактических показателей с модельными значениями, принятие оперативных решений о коррекции процессов при выявлении отклонений. При этом используются современные технологии сбора и анализа данных для обеспечения объективности и оперативности управленческих решений.

Наконец, важным элементом интегрированной модели является механизм непрерывного совершенствования процессов, реализующий принцип постоянного улучшения на основе анализа эффективности всех компонентов системы подготовки. Следует отметить, что данный механизм предполагает регулярный анализ результативности соревновательной деятельности, выявление проблем и ограничений в реализации процессов, разработку и внедрение мероприятий по оптимизации, оценку эффективности внедренных изменений. При этом обеспечивается накопление и систематизация опыта для постоянного совершенствования системы управления подготовкой.

Методологические основания и перспективы интеграции

Разработка методологических оснований интеграции процессного подхода с существующими методиками требует определения принципов, обеспечивающих непротиворечивость и синергетический эффект объединения различных концепций.

Прежде всего, следует выделить принцип методологической совместимости, предполагающий отсутствие принципиальных противоречий между интегрируемыми концепциями на уровне базовых методологических оснований. Необходимо отметить, что процессный подход, периодизация, моделирование и индивидуализация базируются на общих системных представлениях о спортивной подготовке, что создает предпосылки для их интеграции.

Во-вторых, важнейшим является принцип взаимного обогащения, согласно которому интеграция должна приводить к усилению преимуществ каждой из концепций и компенсации их ограничений. При этом процессный подход обеспечивает более детальное структурирование содержания подготовки, концепция периодизации определяет временную организацию процессов, концепция моделирования задает целевые ориентиры, а концепция индивидуализации обеспечивает адаптацию к особенностям спортсменов. Следует подчеркнуть, что такое взаимное дополнение создает более полную и эффективную систему управления подготовкой.

В-третьих, необходимо выделить принцип практической реализуемости, предполагающий, что интегрированная система должна быть применима в реальных условиях подготовки спортивных команд. Важно отметить, что практическая реализация интеграции требует разработки конкретных методик и технологий, доступных для использования тренерами и специалистами. При этом особое значение имеет создание информационно-аналитического обеспечения, облегчающего сбор, обработку и интерпретацию данных о процессах подготовки.

Наконец, перспективы дальнейших исследований в данном направлении связаны с детализацией интегрированных моделей для конкретных видов спорта, разработкой методов и технологий практической реализации интеграции, созданием информационных систем поддержки управленческих решений на основе интегрированного подхода. Кроме того, актуальной задачей является экспериментальная проверка эффективности интегрированной системы управления подготовкой и ее сопоставление с традиционными методическими подходами.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, интеграция процессного подхода с существующими методиками подготовки спортсменов открывает значительные возможности для создания более эффективной системы управления подготовкой в командных игровых видах спорта. При этом интеграция с концепцией периодизации позволяет более детально структурировать содержание различных периодов подготовки, с концепцией моделирования – установить взаимосвязь модельных характеристик с параметрами процессов, с концепцией индивидуализации – обеспечить учет особенностей спортсменов при проектировании процессов.

Во-вторых, методологические основания интеграции базируются на принципах методологической совместимости, взаимного обогащения и практической реализуемости, что обеспечивает непротиворечивость и синергетический эффект объединения различных концепций. Следовательно, интегрированная система управления должна включать стратегический, тактический и оперативный уровни, реализующие специфические функции планирования, организации, контроля и коррекции подготовки на основе процессных моделей.

В-третьих, практическая реализация интеграции требует разработки конкретных методик и технологий, доступных для использования в реальных условиях подготовки спортивных команд. Кроме того, перспективы дальнейших исследований связаны с детализацией интегрированных моделей для конкретных видов спорта, созданием информационно-аналитического обеспечения и экспериментальной проверкой эффективности интегрированного подхода в сравнении с традиционными методиками управления подготовкой спортсменов.

Библиографический список

1. Алешин, И. Н. Современная система знаний в сфере спортивной подготовки / И. Н. Алешин, Н. Е. Слинкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-4. – С. 11–15.
2. Верхошанский, Ю. В. Основы специальной физической подготовки спортсменов / Ю. В. Верхошанский. – Москва: Физкультура и спорт, 1988. – 331 с.
3. Матвеев, Л. П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов / Л. П. Матвеев. – К.: Олимпийская литература, 1999. – 320 с.
4. Репин, В. В. Бизнес-процессы. Моделирование, внедрение, управление / В. В. Репин, В. Г. Елиферов. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 512 с.
5. Afonso, J. A systematic review of research on Tactical Periodization: absence of empirical data, burden of proof, and benefit of doubt / J. Afonso, C. Bessa, P. T. Nikolaidis, I. Teoldo, F. M. Clemente // Human Movement. – 2020. – Vol. 21, № 4. – P. 37–43. – DOI: 10.5114/hm.2020.95329.
6. Bompa, T. Periodization training for sports / T. Bompa, C. Buzzichelli. – 3rd ed. – Champaign, IL: Human Kinetics, 2015. – 382 p.
7. Fisher, J. P. Periodization and programming in sports / J. P. Fisher, R. Csapo // Sports (Basel, Switzerland). – 2021. – Vol. 9, № 2. – Article 13. – DOI: 10.3390/sports9020013.
8. Issurin, V. B. New horizons for the methodology and physiology of training periodization / V. B. Issurin // Sports Medicine. – 2010. – Vol. 40, № 3. – P. 189–206.
9. Kostiukevych, V. Modeling of the athletic training process in team sports during an annual macrocycle / V. Kostiukevych, Y. Imas, O. Borysova, M. Dutchak, O. Shynkaruk, I. Kogut, V. Voronova, O. Shlonska, I. Stasiuk // Journal of Physical Education and Sport. – 2018. – Vol. 18, № 1. – P. 327–334.
10. Kozina, Z. The applying of the concept of individualization in sport / Z. Kozina, I. Sobko, T. Bazulyuk, O. Ryepko, O. Lachno, A. Ilnitskaya // Journal of Physical Education and Sport. – 2015. – Vol. 15, № 2. – P. 172–177. – DOI: 10.7752/jpes.2015.02027.

11. Mujika, I. An integrated, multifactorial approach to periodization for optimal performance in individual and team sports / I. Mujika, S. Halson, L. M. Burke // International Journal of Sports Physiology and Performance. – 2018. – Vol. 13, № 5. – P. 538–561.

References

1. Aleshin, I. N., Slinkina, N. E. (2019) Modern system of knowledge in the field of sports training. Problems of Modern Pedagogical Education, (62–4), 11–15. (In Russian)
2. Verkhoshansky, Y. V. (1988) Fundamentals of Special Physical Training of Athletes. Moscow: Physical Culture and Sport. 331 p. (In Russian)
3. Matveev, L. P. (1999) Fundamentals of the General Theory of Sport and the System of Training Athletes. Kyiv: Olympic Literature. 320 p. (In Russian)
4. Repin, V. V., & Eliferov, V. G. (2013) Business Processes: Modeling, Implementation, Management. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber. 512 p. (In Russian)
5. Afonso, J., Bessa, C., Nikolaidis, P. T., Teoldo, I., & Clemente, F. M. (2020) A systematic review of research on Tactical Periodization: absence of empirical data, burden of proof, and benefit of doubt. Human Movement, 21(4), 37–43. https://doi.org/10.5114/hm.2020.95329
6. Bompa, T., Buzzichelli, C. (2015) Periodization Training for Sports (3rd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics. 382 p.
7. Fisher, J. P., Csapo, R. (2021) Periodization and programming in sports. Sports (Basel, Switzerland), 9(2), 13. https://doi.org/10.3390/sports9020013
8. Issurin, V. B. (2010) New horizons for the methodology and physiology of training periodization. Sports Medicine, 40(3), 189–206.
9. Kostiukevych, V., Imas, Y., Borysova, O., Dutchak, M., Shynkaruk, O., Kogut, I., Voronova, V., Shlonska, O., Stasiuk, I. (2018) Modeling of the athletic training process in team sports during an annual macrocycle. Journal of Physical Education and Sport, 18(1), 327–334.
10. Kozina, Z., Sobko, I., Bazulyuk, T., Ryepko, O., Lachno, O., Ilnitskaya, A. (2015) The applying of the concept of individualization in sport. Journal of Physical Education and Sport, 15(2), 172–177. https://doi.org/10.7752/jpes.2015.02027
11. Mujika, I., Halson, S., & Burke, L. M. (2018) An integrated, multifactorial approach to periodization for optimal performance in individual and team sports. International Journal of Sports Physiology and Performance, 13(5), 538–561.

Поступила в редакцию 14.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 796.01
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_300

INTEGRATION OF THE PROCESS APPROACH WITH EXISTING ATHLETE TRAINING METHODS: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

Anatolii V. Bykov

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov
Arkhangelsk, Russia

PhD of Pedagogy, Professor, The Head of the Department of Physical Education and Sport
ph.: +7 8184 53-95-70, e-mail: av.bykov@narfu.ru
ORCID 0000-0003-1207-160X

Abstract. This article analyzes the opportunities and prospects for integrating the process approach with existing athlete training methods in team sports. Based on critical understanding of training periodization concepts, competitive activity modeling, and training individualization, the ways of their integration with process management principles are substantiated. The work reveals mechanisms of mutual enrichment of the process approach and traditional methods, including structuring the content of training periods based on process models, determining the relationship between model characteristics and process parameters, and individualizing processes taking into account athlete characteristics. A conceptual model of an integrated training management system is presented, combining the advantages of the process approach and proven methods. Special attention is paid to the methodological foundations of integration that ensure consistency and synergistic effect of combining different concepts.

Keywords: sport team, integration, process approach, training periodization, training modeling, individualization, team sports.

Cite as: *Bykov A. V.* Integration of the process approach with existing methods of training athletes: Possibilities and prospects // Physical Culture and Health. 2026. No. 2. P. 300-304. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_300.

Received 14.04.2026
Accepted 30.06.2026