Культура физическая и здоровье. 2026. № 2 (98). С. 39-43.
Physical Culture and Health. 2026, 2 (98), 39-43.

Научная статья
УДК 796
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_39

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОСТРАНСТВА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ





Игорь Иванович Болдырев [1], Роман Александрович Гомозов [2]

Воронежская государственная академия спорта [1, 2]
Воронеж, Россия

[1] Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики единоборств
тел.: +7(950)7617642, e-mail: boldyrev1995@bk.ru
ORCID 0000-0002-2403-4606
[2]Аспирант
тел.: +7(951)5477957, e-mail: gomozov.romain@yandex.ru
ORCID 0009-0008-0818-2028

Аннотация. В статье рассматривается проблема оценки эффективности реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в условиях высшей школы. Актуальность исследования обусловлена противоречием между объективной необходимостью научно обоснованной системы оценивания результатов воспитания и отсутствием единых подходов к диагностике данного процесса в сфере физического воспитания студентов. Цель работы заключалась в разработке и обосновании критериев и показателей комплексной оценки реализации воспитательного потенциала физкультурно-спортивной среды вуза. На основе методологии системного, культурологического и аксиологического подходов, а также анализа концепций воспитательного пространства и структуры пространства физической культуры, предложена и обоснована четырёхкомпонентная система критериев. В структуру системы включены: поведенческо-мотивационный, организационно-педагогический, пространственно-средовой и информационно-коммуникационный критерии. Для каждого критерия детализированы специфические показатели и предложен валидный диагностический инструментарий, позволяющий перейти от оценки формальных планов к анализу реального состояния воспитательной деятельности. Разработанная модель направлена на получение объективных данных о влиянии физической культуры на личностное развитие обучающихся и может быть использована для мониторинга качества воспитательной работы в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: воспитательный потенциал, пространство физической культуры, высшая школа, критерии оценки, диагностический инструментарий, физическое воспитание, внеучебная деятельность.

Для цитирования: *Болдырев И.И., Гомозов Р.А.* Теоретические аспекты оценки эффективности реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры и спорта в высшей школе // Культура физическая и здоровье. 2026. № 2. С. 39-43. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_39

Введение

Современные вызовы, с которыми столкнулось наше государство, требуют качественного повышения уровня подготовки будущих специалистов в системе высшего образования, формируя «портрет выпускника», сочетающий в себе как универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, так и духовно-нравственные ценности. В этом контексте, значительный интерес для исследований представляет пространство физической культуры высшего учебного заведения, воспитательный потенциал которого обладает широкими возможностями в процессе формирования гармонично развитой личности [2; 6; 4 и др.].

Актуальность теоретического обоснования системы оценки эффективности реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе обусловлено рядом факторов, среди которых: объективный запрос общества на гармоничное воспитание конкурентоспособных специалистов; необходимость

© Болдырев И.И., Гомозов Р.А., 2026

выполнения требований ФГОС ВО, в частности формирования универсальных компетенций, многие из которых связаны с умением работать в команде, планированием и контролем своей деятельности, что эффективно формируется в процессе физкультурно-спортивной деятельности; научно обоснованным положительным влиянием физических упражнений на духовное (интеллектуальное, нравственное, эстетическое и т.д.) развитие личности; отсутствие в системе высшего образования единого подхода к оценке воспитательного потенциала пространства физической культуры [1; 6; 10 и др.].

Таким образом, возникает противоречие: между комплексным характером воспитательного потенциала пространства физической культуры и утилитарным использованием его в практике физического воспитания; между объективной потребностью в разработке научно-обоснованной системы оценки воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе и ее отсутствием ее на современном этапе.

Решение указанных противоречий определяет **цель данной работы** – разработка критериев и показателей комплексной оценки эффективности реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе.

Задачи исследования: обосновать и структурировать систему критериев оценки воспитательного потенциала физической культуры в высшей школе; определить показатели и диагностический инструментарий для разработанных критериев.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составили системный, культурологический, аксиологический и антропологический подход. Методы исследования: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, метод компаративного анализа, моделирование.

Результаты исследования и их обсуждение

На современном этапе развития науки категория «пространство» вышла далеко за рамки философского и физико-математического знания и прочно вошла в обиход множества наук, в частности социально-гуманитарных. Так в начале XX века Н.Л. Селиванова, в продолжении научной школы Л.И. Новиковой, рассматривала «воспитательное пространство» интерпретируя его как педагогически целесообразно организованную среду, окружающую ребенка или группу детей. В отличие от просто среды, воспитательное пространство является результатом целенаправленной созидательной деятельности педагога [9].

Интерес к категории «пространство физической культуры» в отечественной литературе впервые появился в трудах С.И. Филимоновой. «Среда и вся человеческая цивилизация являются специфическим условием существования пространства физической культуры, определяющим сущность их развития. При системном подходе физическое подпространство с моторным полем и физическими агентами и социогенное подпространство в совокупности политического, правового, экономического, культурного, образовательного, информационного, нравственного полей, а также наличие хронотопа создают целостное пространство физической культуры» [11, с. 186].

Однако, ключевой проблемой для педагогической науки в области воспитания выступает достижение и оценка результатов воспитания, поскольку, соглашаясь с позицией авторов [3], воспитание не технологично, успех воспитательной деятельности во многом зависит не от разработанных методик и средств воспитания, от личности воспитателя, его мотивов и мировоззрения, т.е. успешный опыт одного педагога не может быть полностью воспроизведен как другим педагогом, так и этим же педагогом в другое время, с другими обучающимися, в другой обстановке. Оценка результатов воспитания, как воспитанность или сформированные личностные качества, так же трудно поддаются анализу, нельзя достоверно утверждать под влиянием чего произошли изменения в личности ребенка (целенаправленной деятельности педагога, в результате самовоспитания или иного события), сформировались или не сформировались те или иные качества (методики оценки сформированности личностных качеств зачастую носят субъективный характер) и в какой момент педагогического воздействия или период после него происходит процесс их формирования [3, с. 11-12].

Таким образом, если в процессе физической подготовки, используя определенную методику мы можем гарантированно достичь положительных результатов в уровне развития физических качеств и достоверно измерить интересующий нас показатель, например силу кисти, используя кистевой динамометр, то в деле воспитания личности, процессы оценки результатов весьма затруднены.

В связи с чем, наряду с исследованием личности и личностных качеств испытуемых, целесообразно подвергать анализу воспитательный потенциал пространства самой организации, как наиболее объективного триггера воспитания обучающихся.

Воспитательный потенциал любого социального субъекта, по замечанию разработчиков концепции полисубъектности воспитания как условия конструирования социально-педагогической реальности, может быть описан с помощью следующей модели, включающей ряд компонентов: аксиологического, телеологического, концептуального, методического и интерактивного компонента [8].

С опорой на данную идею, концепцию физического образования П. Ф. Лесгафта [5], концепцию пространства физической культуры [11] и Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, нами были разработаны критерии и показатели оценки реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе, комплексно оценивающие мотивационную сферу студентов (поведенческо-мотивационный критерий) и объективные возможности пространства физической культуры и спорта высшей школы (организационно-педагогический, пространственно-средовой и информационно-коммуникационный критерий) в воспитании личности, представленные в табл. 1.

В основу разработанных критериев и показателей оценки эффективности реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе была положена структура пространства физической культуры, представленная в работах С.И. Филимоновой [11], адаптированная под организацию высшего образования, физические агенты которой составляют студенты, преподаватели физической культуры и научно-педагогические работники организации. Причем преподаватели по физической культуре, как носители и трансляторы ценностей физической культуры, ее воспитательных возможностей, подвергнуты наиболее полному анализу.

Моторное поле представлено разнообразием форм учебной и внеучебной деятельности по физической культуре (занятия по ОФП, ППФП, ЛФК, наличие разнообразных спортивных секций и клубов), материально-технической базой (наличие и состояние спортивных залов, тренажерных залов, оборудования и инвен-

таря, наличие стадиона, бассейна и т.д.) и физкультурно-спортивной средой ВУЗа, включающей спортивные уголки, музеи спорта, агитационные и нормативные плакаты комплекса ГТО, ЗОЖ, физкультурно-спортивной деятельности и т.д.

Социогенное подпространство представлено нормативно-правовым полем, включающим анализ учебных планов, планов воспитательной и спортивной работы; экономическим полем, включающим анализ финансовой поддержки физкультурно-спортивной деятельности, стимулирования физкультурно-спортивной активности студентов и преподавателей; информационным полем, включающим освещение физкультурно-спортивных событий ВУЗа на сайте организации, официальных социальных сетях вуза.

Таблица 1 – Критерии, показатели и диагностический инструментарий оценки реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе

Критерий	Показатели	Диагностический инструментарий
Поведенческо-мотивационный	1.1. Регулярность и динамика посещаемости учебных занятий. 1.2. Вовлеченность во внеучебную физкультурно-спортивную деятельность. 1.3. Структура мотивации к занятиям физической культурой	Анализ журналов посещаемости. Анкетирование «Участие во внеучебной физкультурно-спортивной деятельности». Опросник: «Мотивы занятий физической культурой и спортом» (адаптация методики А.В. Шаболтас)
Организационно-педагогический	2.1. Качество программно-методического обеспечения. 2.2. Готовность ППС к реализации воспитательных функций физической культуры и спорта. 2.3. Развитие внеучебной физкультурно-спортивной деятельности. 2.4. Публикационная и методическая активность кафедры	Экспертиза рабочих программ дисциплин (наличие воспитательного компонента). Анкета «Готовность преподавателя к воспитательной деятельности». Мониторинг прохождения КПК по воспитательной работе. Анализ плана физкультурно-спортивной работы ВУЗа. Контент-анализ тематики публикаций ППС (наличие статей по проблемам воспитания)
Пространственно-средовой	3.1. Функциональность и состояние материально-технической базы. 3.2. Смысловое и эстетическое наполнение физкультурно-спортивной среды ВУЗа	Чек-лист экспертной оценки спортивной инфраструктуры. Метод семиотического анализа (наличие и актуальность мотивирующего контента: доски почета спортсменов вуза, стенды с нормативами ГТО, спортивно-историческая атрибутика и т.д.).
Информационно-коммуникационный	4.1. Позиционирование ценностей ЗОЖ в цифровой среде вуза. 4.2. Обратная связь со студенческим сообществом	Контент-анализ официального сайта и социальных сетей ВУЗа (частота упоминаний спортивных событий). Анализ вовлеченности (лайки, комментарии, репосты) под спортивным контентом вуза.

Первый критерий «Поведенческо-мотивационный» основан на психологической теории деятельности (И.П. Павлов, А. Маслоу, А.Н. Леонтьев и др.) согласно которой, существуют два источника детерминации деятельности человека внутренние (потребности, цели, мотивы, интересы) и внешние – различные стимулы. Показатели данного критерия направлены на определение регулярности посещения занятий по физической культуре, активности участия и мотивации к учебной и внеучебной физкультурно-спортивной деятельности. Изучение включенности студентов в физкультурно-спортивную деятельность основано на учении о взаимосвязи физического воспитания с другими видами воспитания (нравственным, эстетическим, интеллектуальным и т.д.), отправной точкой служат работы классиков отечественной науки, в частности физиологов, психологов и педагогов (П.Ф. Лесгафта, И.М. Сеченова, А.Н. Бернштейна, К.Д. Ушинского и др.), давших научное обоснование механизму влияния физической активности на развитие личности. В дальнейшем, нами будет предпринята попытка корреляции показателей двигательной активности индивида и его гармоничным развитием.

Второй критерий «Организационно-педагогический», направлен на оценку качества программно-методического обеспечения образовательного процесса по физической культуре, оценку уровня компетентности преподавателей физической культуры, исследования разнообразия форм физкультурно-спортивной работы в вузе.

Третий критерий «Пространственно-средовой», частично опирается на исследования И.В. Манжелей, посвященные педагогическому потенциалу физкультурно-спортивной среды [7] и направлен на изучение функциональность и обновление спортивной инфраструктуры, смысловому и эстетическому наполнению физкультурно-спортивной среды вуза и интеграция пространства физической культуры в общее образовательное пространство вуза.

Четвертый критерий «Информационно-коммуникационный» опирается на современные концепции информационного общества (М. Маклюэн, М. Кастельс), согласно которым цифровая среда выступает мощным фактором социализации и ценностного ориентирования личности. В условиях высшей школы виртуальное пространство становится продолжением воспитательной среды, формируя у студентов установки и модели поведения через транслируемый контент. Показатели данного критерия направлены на оценку двух ключевых векторов взаимодействия в цифровом поле: во-первых, позиционирование вузом ценностей физической культуры, спорта и здорового образа жизни на официальных интернет-ресурсах и в социальных сетях, а во-вторых, качество и интенсивность обратной связи со студенческим сообществом. Это позволяет диагностировать, насколько информационная политика учебного заведения способствует формированию моды на здоровье, престижа спортивных достижений и корпоративной идентичности через сопричастность к физкультурно-спортивной жизни вуза.

Таким образом, представленные в таблице 1 критерии, показатели и диагностический инструментарий оценки реализации воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе способны объективно оценить насколько эффективно в том или ином высшем учебном заведении он реализуется.

Выводы и заключение

Проведенное исследование позволило прийти к научно обоснованному решению проблемы отсутствия единой системы оценки воспитательного потенциала пространства физической культуры в высшей школе. В ходе работы были решены поставленные задачи: обоснована и структурирована система критериев, а также определен соответствующий диагностический инструментарий.

Опираясь на концепцию пространства физической культуры С.И. Филимоновой и идеи полисубъектности воспитания, в исследовании разработана комплексная модель, включающая четыре взаимосвязанных критерия: поведенческо-мотивационный, организационно-педагогический, пространственно-средовой и информационно-коммуникационный. Принципиальное отличие предложенной модели от существующих подходов заключается в смещении фокуса с оценки исключительно учебных планов и материальной базы на многофакторный анализ: диагностику реальной вовлеченности и мотивации студентов, оценку готовности профессорско-преподавательского состава к воспитательной деятельности, а также анализ смыслового наполнения как физического, так и цифрового пространства вуза.

Теоретическая значимость работы состоит в конкретизации научных представлений о структуре воспитательного потенциала физкультурно-спортивной среды и операционализации данных представлений в виде конкретных показателей и методов сбора данных. Практическая ценность заключается в том, что предложенный в таблице 1 диагностический инструментарий может быть использован кафедрами физического воспитания, администрацией вузов и органами управления образованием для проведения объективного мониторинга и выявления «точек роста» в воспитательной работе.

Конфликт интересов

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Библиографический список

1. Болдырев И. И., Стеблецов Е.А. История физической культуры и ее воспитательное значение: Монография. Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2025. 172 с.

2. Васильева И. В., Чумаков М.В. Представления об учебном курсе «физическая культура» у студентов университета // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24, № 2. С. 118-124.

3. Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития. Монография / Под ред. Н.Л. Селивановой и П.В. Степанова. М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2017. 108 с.

4. Костюченко В. Ф., Зверев В.Д., Васильев Д. А. Трансформация подготовки физкультурных кадров в российской системе образования // Теория и практика физической культуры. 2021. № 4. С. 50-52.

5. Лесгафт П. Ф. Педагогика. Избранные труды. М.: Изд-во Юрайт, 2025. 374 с.

6. Лубышева Л. И., Пащенко Л.Г. Развитие внеучебной физкультурно-спортивной деятельности в вузе с учётом современных вызовов // Теория и практика физической культуры. 2023. № 7. С. 102-104.

7. Манжелей И. В. Актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды: дис. … д-ра пед. наук. Тюмень, 2005. 441 с.

8. Полисубъектность воспитание как условие конструирования социально-педагогической реальности : (концепция) / Л. В. Алиева, Г. Ю. Беляев, Д. В. Григорьев [и др.]. М. : Институт теории и истории педагогики РАО, 2009. – 64 с.

9. Селиванова Н. Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. 2000. № 6. С. 35-39.

10. Федотов И. А. Педагогический потенциал внеучебной физкультурно-спортивной деятельности вуза // Теория и практика физической культуры. 2023. № 6. С. 69-70.

11. Филимонова С. И. Физическая культура и спорт – пространство, формирующее самореализацию личности : Монография. М. : ИНФРА-М, 2025. 302 с.

References

1. Boldyrev I. I., Stebletsov E.A. The history of physical culture and its educational significance: A monograph. Voronezh : Voronezh State Pedagogical University, 2025. 172 p.

2. Vasilyeva I. V., Chumakov M.V. Ideas about the academic course "physical culture" among university students // Human. Sport. Medicine. 2024. Vol. 24, No. 2. pp. 118-124.

3. The changing theory of education: problems and prospects of development. The monograph / Edited by N.L. Selivanova and P.V. Stepanov. Moscow: ANO Publishing House "Pedagogical Search", 2017. 108 p.

4. Kostyuchenko V. F., Zverev V.D., Vasiliev D. A. Transformation of physical education training in the Russian education system // Theory and practice of physical culture. 2021. No. 4. pp. 50-52.

5. Lesgaft P. F. Pedagogy. Selected works. Moscow: Yurayt Publishing House, 2025. 374 p.

6. Lubysheva L. I., Pashchenko L.G. The development of extracurricular physical culture and sports activities in higher education institutions, taking into account modern challenges // Theory and practice of physical culture. 2023. No. 7. pp. 102-104.

7. Manzheley I. V. Actualization of the pedagogical potential of the physical culture and sports environment: dis. … doctor of pedagogical sciences. Tyumen, 2005. 441 p.

8. Polysubjectivity of education as a condition for constructing socio-pedagogical reality : (concept) / L. V. Alieva, G. Y. Belyaev, D. V. Grigoriev [et al.]. Moscow : Institute of Theory and History of Pedagogy of the Russian Academy of Education, 2009. 64 p.

9. Selivanova N. L. Modern ideas about the educational space // Pedagogy. 2000. No. 6. pp. 35-39.

10. Fedotov I. A. Pedagogical potential of extracurricular physical culture and sports activities of the university // Theory and practice of physical culture. 2023. No. 6. pp. 69-70.

11. Filimonova S. I. Physical culture and sport – a space that forms the self-realization of a personality : A monograph. Moscow : INFRA-M, 2025. 302 p.

Поступила в редакцию 14.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 796
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_39

THEORETICAL ASPECTS OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF REALIZING THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF THE PHYSICAL CULTURE AND SPORTS SPACE IN HIGHER EDUCATION

Igor I. Boldyrev [1], Roman A. Gomozov [2]

Voronezh State Academy of Sports [1, 2]
Voronezh, Russia

[1] PhD in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Martial Arts
ph.: +7(950)761-76-42, e-mail: boldyrev1995@bk.ru
ORCID 0000-0002-2403-4606
[2] Postgraduate student
ph.: +7(951)547-79-57, e-mail: gomozov.romain@yandex.ru
ORCID 0009-0008-0818-2028

Abstract. The article considers the problem of assessing the effectiveness of realizing the educational potential of the physical culture space in higher education. The relevance of the research is due to the contradiction between the objective need for a scientifically based system for assessing educational outcomes and the lack of unified approaches to diagnosing this process in the field of physical education of students. The purpose of the work was to develop and substantiate criteria and indicators for a comprehensive assessment of the educational potential of the university's physical culture and sports environment. Based on the methodology of systematic, culturological and axiological approaches, as well as the analysis of the concepts of educational space and the structure of the space of physical culture, a four-component system of criteria is proposed and substantiated. The structure of the system includes: behavioral-motivational, organizational-pedagogical, spatial-environmental and information-communication criteria. Specific indicators are detailed for each criterion and a valid diagnostic toolkit is proposed that allows us to move from evaluating formal plans to analyzing the actual state of educational activity. The developed model is aimed at obtaining objective data on the impact of physical culture on the personal development of students and can be used to monitor the quality of educational work in higher education institutions.

Keywords: educational potential, physical culture space, higher school, assessment criteria, diagnostic tools, physical education, extracurricular activities.

Cite as: *Boldyrev I.I., Gomozov R.A.* Theoretical aspects of evaluating the effectiveness of realizing the educational potential of the space of physical culture and sports in higher education // Physical culture and health. 2026. No. 2. S. 39-43. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_39.

Received 14.04.2026
Accepted 30.06.2026