Культура физическая и здоровье. 2026. № 2 (98). С. 44-46.
Physical Culture and Health. 2026, 2 (98), 44-46.

Научная статья
УДК 796.07
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_44

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СПОРТИВНОМ ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ



Даниил Константинович Брожук[1], Егор Александрович Лазарев[2]

Волгоградская государственная академия физической культуры, г. Волгоград, Россия[1]
Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ, г. Москва, Россия[2]

[1] Аспирант кафедры теории и технологий физической культуры
тел.:+79053908634 -,e-mail: brozhuk10@mail.ru
ORCID-0009-0006-6753-5773
[2] Старший преподаватель кафедры физического воспитания,
тел.:+79154268788- , e-mail: Laz.belas93@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется проблема диагностики эффективности патриотического воспитания студентов в условиях спортивного вуза. Актуальность исследования обусловлена противоречием между государственным заказом на формирование патриотических установок у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, с одной стороны, и отсутствием валидного диагностического инструментария, адаптированного к специфике учебно-тренировочного процесса, – с другой. Автором выделены три основных подхода к определению критериев патриотической воспитанности (когнитивный, эмоционально-ценностный, деятельностно-поведенческий) и показано, что традиционные методы (опросы, анкетирование) в спортивном вузе дают искажённые результаты из-за социальной желательности ответов у студентов-спортсменов. Обосновывается необходимость внедрения комплекса диагностических процедур, включая наблюдение в естественных условиях соревнований, контент-анализ цифровых следов (постов, комментариев в социальных сетях), а также мониторинг образовательной среды. Особое внимание уделяется показателю способности выпускника транслировать патриотические ценности в будущей профессиональной деятельности. В заключении определены перспективные направления научного поиска: разработка стандартизированных методик для физкультурных вузов, интеграция количественных и качественных методов оценки, использование цифровых инструментов.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, спортивный вуз, критерии эффективности, диагностика, студенты-спортсмены, деятельностно-поведенческий критерий, контент-анализ, образовательная среда.

Для цитирования: *Брожук Д. К., Лазарев Е. А.* Критерии и показатели эффективности патриотического воспитания в спортивном вузе: проблемы диагностики // Культура физическая и здоровье. 2026 № 2 С. 44-46. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_44.

Введение

В современной России воспитание патриотически настроенной молодёжи переведено в разряд государственных приоритетов. Подтверждением служит Указ Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1]. В системе высшего физкультурного образования данное направление приобретает особое звучание. Как подчёркивают исследователи Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, спорт и физическое воспитание обладают уникальным ресурсом для выстраивания концепции гражданствен-

© Брожук Д.К., Лазарев Е.А., 2026

ности [2]. Однако, как показывает практика, объективная диагностика эффективности такой работы до сих пор остаётся дискуссионной зоной. Главная причина, по мнению Н.Б. Трофимовой, кроется в сложной природе самого патриотизма, сочетающего в себе знания, эмоции и реальные поступки [7].

Обратим внимание, что в последние годы учёные активно ищут надёжные измерители патриотических установок. Е.Е. Луцькая, А.М. Дружинин и Л.О. Пазина резонно замечают: мониторинг не может сводиться к учёту числа проведённых акций [4]. Для спортивного вуза этот тезис критически важен. Традиционные опросники часто дают сбой, поскольку студенты-спортсмены привыкли к соревновательности и публичности, что провоцирует социально желаемые ответы. Значит, нужен иной инструментарий.

В литературе сложилось три основных подхода к выделению критериев. Первый – когнитивный (знание истории, понимание сути патриотизма). Второй – эмоционально-ценностный (чувство принадлежности к Родине). Третий – деятельностно-поведенческий. А.В. Пономарев и О.В. Обухова в своей работе убедительно показывают: именно поведенческий слой удачно диагностируется через участие в соревнованиях, поддержку региональных и национальных сборных [6]. Добавим от себя: именно поведенческий слой наиболее показателен для спортивной среды, где коллективные действия и командный дух – повседневная норма.

Между тем диагностику осложняет и проблема выбора индикаторов. Количество «патриотических мероприятий» или число розданных флажков не отражает глубинных изменений личности. Ю.К. Померанцева, обобщая опыт Уральского государственного университета физической культуры, доказывает: ключевой показатель – не заученные даты, а способность выпускника транслировать ценности патриотизма в профессиональной среде, в общении с будущими воспитанниками [5]. Согласимся: настоящая эффективность измеряется тем, как специалист по физкультуре и спорту внедряет эти смыслы в тренировочный процесс.

Свою специфику вносит сама спортивная деятельность. Если филологу или историку патриотизм прививают через тексты культуры, то для будущего тренера ведущим каналом выступает идентификация с достижениями отечественного спорта. О.Н. Логинов и Т.Е. Симина вводят понятие «патриотическая самоидентификация», которая рождается через переживание успехов российских атлетов, через символику страны на форме и флагах [3]. Следовательно, диагностический аппарат должен включать вопросы об отношении к победам россиян на международной арене, о восприятии гимна, о готовности представлять свой регион или страну на стартах.

Существенная трудность – отсутствие стандартизированных методик именно для физкультурных вузов. Большинство опросников созданы для общеобразовательных школ или классических университетов. Они игнорируют высокую долю практики, соревновательный режим, раннюю профессионализацию. Исследователи А.В. Пономарев и О.В. Обухова обращают внимание на уникальный воспитательный потенциал игровых видов спорта (формирование коллективизма и гражданской ответственности), но этот ресурс почти не используется в педагогической диагностике [6]. Позволим себе утверждать: назрела необходимость в специальных шкалах, учитывающих тренировочную нагрузку и командное взаимодействие.

Одним из перспективных путей Н.Б. Трофимова считает не разовые замеры, а длительное психолого-педагогическое сопровождение [7]. Для спортивного вуза такой мониторинг органично встраивается в учебно-тренировочный цикл: наблюдение за поведением во время соревнований, за реакцией на победу или поражение, за характером поддержки товарищей по команде. Добавим сюда и анализ цифровых следов. Е.Е. Луцькая с соавторами убедительно демонстрируют: страницы в соцсетях и сайты организаций – объективные индикаторы реальных практик [4]. Студенты-спортсмены активно ведут посты о своих стартах, комментируют выступления российских звёзд, участвуют в онлайн-акциях. Контент-анализ этих материалов существенно дополняет данные анкет.

Не менее важен и средовой подход. Как показывает работа Ю.К. Померанцевой, патриотический компонент должен пронизывать все преподаваемые дисциплины, а не только «уроки мужества» [5]. Значит, диагностика должна сместиться с уровня отдельного студента на уровень образовательной среды. Критерием становится патриотическая направленность рабочих программ, учебных планов, методических материалов. Это позволяет выявить реальные факторы, которые либо помогают, либо мешают становлению гражданской позиции.

Выводы

Проблема объективных критериев в спортивном вузе далека от разрешения. Существующие подходы фрагментарны, несистемны и слабо валидны. Перспективными направлениями мы считаем: 1) создание стандартизированных методик, адаптированных под режим спортсмена; 2) обоснование системы показателей, где патриотизм связан с профессиональной миссией; 3) внедрение мониторинга, сочетающего количественные и качественные методы; 4) использование цифровых инструментов (контент-анализ соцсетей). Только решив эти диагностические задачи, можно выстроить систему патриотического воспитания, отвечающую и государственным приоритетам, и задачам подготовки конкурентоспособных специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Президент. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL:http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019.

2. К вопросу о формировании концепции патриотического воспитания и гражданственности студенческой молодежи в вузах отрасли физической культуры и спорта // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2026. – № 1. – С. 279–285.

3. Логинов, О. Н. Патриотическая самоидентификация студентов в процессе занятий физической культурой / О. Н. Логинов, Т. Е. Симина // Культура физическая и здоровье. – 2024. – Т. 89, № 1. – С. 111–116.

4. Луцькая, Е. Е. Сайт образовательной организации как индикатор практик патриотического воспитания: макрорегиональный и организационный анализ / Е. Е. Луцькая, А. М. Дружинин, Л. О. Пазина // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 201–225.

5. Померанцева, Ю. К. Патриотическое воспитание студентов спортивного вуза в рамках преподаваемых дисциплин кафедры педагогики / Ю. К. Померанцева, Е. Е. Попова, А. А. Найн // Научно-спортивный журнал. – 2025. – 3 июня. – URL:https://nsjuralgufk.ru/articles/148.

6. Пономарев, А. В. Педагогический потенциал игровых видов спорта в формировании патриотических установок студентов / А. В. Пономарев, О. В. Обухова // Теория и практика физической культуры. – 2025. – № 3. – С. 69–71.

7. Трофимова, Н. Б. Психологический аспект воспитания патриотических чувств у студентов педагогического вуза / Н. Б. Трофимова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2024. – № 1 (65). – С. 17–26.

References

1. Russian Federation. President. On the approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 - Text: electronic//Official Internet portal of legal information. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019.

2. On the formation of the concept of patriotic education and citizenship of student youth in universities of the branch of physical culture and sports//Scientific notes of the University named after P.F. Lesgaft. – 2026. – № 1. - S. 279-285.

3. Loginov, O. N. Patriotic self-identification of students in the process of physical education/O. N. Loginov, T. E. Simina//Physical and health culture. – 2024. - T. 89, NO. 1. - S. 111-116.

4. Lutskaya, E. E. Website of the educational organization as an indicator of patriotic education practices: macroregional and organizational analysis/E. E. Lutskaya, A. M. Druzhinin, L. O. Pazina//Science for Education Today. – 2025. - T. 15, NO. 6. - S. 201-225.

5. Pomerantseva, Yu. K. Patriotic education of students of a sports university within the framework of the taught disciplines of the Department of Pedagogy/Yu. K. Pomerantseva, E. E. Popova, A. A. Nain//Scientific and Sports Journal. – 2025. - June 3. – URL: https://nsjuralgufk.ru/articles/148.

6. Ponomarev, A. V. Pedagogical potential of game sports in the formation of patriotic attitudes of students/A. V. Ponomarev, O. V. Obukhova//Theory and practice of physical culture. – 2025. – № 3. - S. 69-71.

7. Trofimova, N. B. The psychological aspect of educating patriotic feelings among students of a pedagogical university/N. B. Trofimov//Psychology of education in a multicultural space. – 2024. – № 1 (65). - S. 17-26.

Поступила в редакцию 14.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 796.07
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_44

CRITERIA AND PERFORMANCE INDICATORS OF PATRIOTIC EDUCATION IN A SPORTS UNIVERSITY: DIAGNOSTIC PROBLEMS

Daniil Konstantinovich Brozhuk[1], Egor Alexandrovich Lazarev[2]

Volgograd State Academy of Physical Culture, Volgograd, Russia[1]
National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia2,

[1] Tel.:+79053908634 -,e-mail: brozhuk10@mail.ru
ORCID-0009-0006-6753-5773
[2] Tel.: .:+79154268788- , e-mail: Laz.belas93@mail.ru
ORCID-

Annotation. The article analyzes the problem of diagnosing the effectiveness of patriotic education of students in a sports university. The relevance of the study is due to the contradiction between the state order for the formation of patriotic attitudes among future specialists in the field of physical culture and sports, on the one hand, and the lack of valid diagnostic tools adapted to the specifics of the training process, on the other. The author identified three main approaches to determining the criteria of patriotic education (cognitive, emotional-value, activity-behavioral) and showed that traditional methods (surveys, questionnaires) at a sports university give distorted results due to the social desirability of answers from student athletes. The need to introduce a set of diagnostic procedures is justified, including observation in natural conditions of competitions, content analysis of digital traces (posts, comments on social networks), as well as monitoring of the educational environment. Particular attention is paid to the indicator of the graduate's ability to broadcast patriotic values in future professional activities. The conclusion identifies promising areas of scientific research: the development of standardized methods for physical education universities, the integration of quantitative and qualitative assessment methods, and the use of digital tools.

Key words: patriotic education, sports university, performance criteria, diagnostics, student-athletes, activity-behavioral criterion, content analysis, educational environment.

Cite as: *Brozhuk D.K., Lazarev E.A.* Criteria and indicators of the effectiveness of patriotic education in a sports university: diagnostic problems // Physical Culture and Health. 2026. No. 2. P. 44-46. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_44

Received 14.04.2026
Accepted 30.06.2026