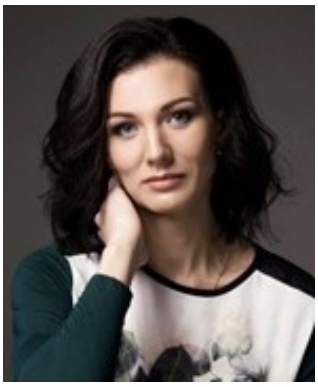
Культура физическая и здоровье. 2026. № 2 (98). С. 518-522.
Physical Culture and Health. 2026, 2 (98), 518-522.

Научная статья
УДК 796.323
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_518

РАЗВИТИЕ СТРИТБОЛА КАК ОЛИМПИЙСКОГО ВИДА СПОРТА: СИСТЕМНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ






Степан Валентинович Сурмило[1], Елена Сергеевна Никитина[2],
Наталья Николаевна Антюх[3], Сергей Алексеевич Барченко[4]

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия[1]
Институт физической культуры и спорта Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена [2]
Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова, Санкт-Петербург, Россия [3]
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена Санкт-Петербург, Россия [4]

[1]Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физической подготовки e-mail: surms@igps.ru;ORCID 0000-0001-5071-3859

[2]Кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания и спортивно-массовой работы ORCID 0000-0002-4137-7547

[3]профессор, и.о. заведующего кафедры физической культуры, e-mail: sport@spbftu.ru, ORCID 0000-0002-3075-7792
[4]кандидат педагогических наук, доцент, директор филиала в г. Ташкенте, ORCID 0000-0001-7071-3527

Аннотация. В данной статье проводится комплексный анализ стритбола (баскетбола 3Х3) как самостоятельной спортивной дисциплины. Рассматривается историческая ретроспектива возникновения игры в контексте урбанизации США середины XX века. Детально анализируется эволюция правил от дворовых «договорённостей» до жестко регламентированного свода Международной федерации баскетбола (ФИБА). Особое внимание уделено фундаментальным отличиям стритбола от классического баскетбола, которые проявляются на морфологическом, физиологическом и социокультурном уровнях. Обосновывается тезис о том, что стритбол, будучи продуктом уличной аккультурации, трансформировался в высокоинтенсивный вид спорта с уникальными требованиями к функциональной подготовке атлетов. Цель данной работы – провести научную ретроспективу зарождения стритбола, классифицировать его современные правила и выявить ключевые видовые дифференцирующие признаки, отличающие его от «большого» баскетбола.

Ключевые слова: стритбол, баскетбол 3Х3, уличная культура, правила ФИБА, физическая подготовка, спортивная селекция, урбанистический спорт, двигательная активность, игровой вид спорта, команда

Для цитирования: Развитие стритбола как олимпийского вида спорта: системно-исторический анализ / *С. В. Сурмило, Е. С. Никитина, Н. Н. Антюх [и др.]* // Культура физическая и здоровье. 2026. № 2. С. 518-522. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_518.

Введение

Современная система спортивной подготовки переживает этап активной диверсификации. На фоне классических олимпийских дисциплин все большую популярность приобретают производные виды спорта, рожденные в недрах городской рекреационной среды [5]. Стритбол (англ. streetball) или баскетбол 3Х3, является парадигмальным примером того, как неформальная физическая активность переходит в разряд строго институционализированных соревновательных практик. Включение стритбола в программу Олимпийских игр в Токио (2020 г.) ознаменовало завершение процесса легитимизации этого направления [10].

Результаты исследования и их обсуждение

Формально история олимпийского баскетбола 3Ч3 началась в 2007 г. с решения ФИБА об унификации правил, корни стритбола лежат в социально-экономической депрессии городских окраин США 1950-х гг. Эпицентром зарождения принято считать Гарлем и знаменитый парк Холкомб-Ракер (Rucker Park) [1, 2]. В отличие от студенческого баскетбола NCAA, который был

© Сурмило С.В.,Никитина Е.С.,
Антюх Н.Н., Барченко С.А., 2026

элитарен и регламентирован, уличный баскетбол стал формой сублимации для афроамериканской молодежи, лишенной доступа к дорогой инфраструктуре.

Ранний стритбол не являлся видом спорта в классическом понимании; это был культурный феномен. Игры проходили на асфальте, качество покрытия которого было далеко от паркетных стандартов. Дриблинг в его современном виде был невозможен, что породило особый силовой стиль ведения мяча и акцент на индивидуальное мастерство, анкел-брейкеры (резкие переводы мяча) и данки. Понятие «фола» было размыто, судейство заменялось кодексом чести площади, что способствовало развитию атлетизма и психологической стрессоустойчивости [9, 17]. Именно здесь сформировался архетип «игрока с площадки» (playground player), чей стиль впоследствии обогатил профессиональный баскетбол через такие фигуры, как Джулиус Ирвинг и Аллен Айверсон. Таким образом, исторический фундамент дисциплины зиждется на дефиците ресурсов и избытке творческой энергии, что привело к селекции игроков с взрывной скоростью и непревзойденной координацией в условиях ограниченного пространства [11].

Процесс унификации правил стал критическим этапом перехода стритбола от субкультуры к спорту. До 2007 г. в мире существовало множество локальных версий (Gus Macker, Hoop It Up), что исключало корректное сравнение результатов [20]. ФИБА провела колоссальную методологическую работу по созданию автономного свода правил, который лишь на первый взгляд кажется упрощением «большого» баскетбола. На деле это самостоятельная регуляторная система.

Ключевые постулаты современных правил (редакция ФИБА):

1. Игра ведется на половине стандартной баскетбольной площадки (15 м Х 11 м) с одной корзиной. Мяч раз-мера 7 для мужчин и 6 для женщин, но с весом, экви-валентным размеру 6 и 5 соответственно (так называе-мый «тяжелый мяч»), что снижает хаотичность отскока и повышает контроль.

2. Основное время игры – 10 минут чистого времени. Однако матч может завершиться досрочно, если одна из команд набирает 21 очко. Данный лимит форсирует «спринтерскую» тактику ведения игры без возможности удержания счета.

3. После заброшенного мяча право владения переходит к защищавшейся команде, что кардинально меняет темпоритм. Игроки обязаны вывести мяч за дугу (линию двухочковой зоны), прежде чем начать атаку. При смене владения вне дуги не требуется передача партнеру («очистка» мяча), в отличие от правил 90-х гг.

4. На атаку отводится 12 секунд. Это экстремально короткий промежуток, диктующий принятие решений на грани рефлекса и практически исключающий затяжные позиционные розыгрыши.

Фундаментальная ошибка дилетантского подхода – восприятие стритбола как «баскетбола для бедных» или «облегченной версии». С научной точки зрения, баскетбол 5Х5 и 3Х3 – это разные виды физической активности с диаметрально противоположными требованиями к морфофункциональным системам организма [6–8].

В баскетболе 5Х5 плотность действий высока, но структура включает фазы относительного восстановления (переход из защиты в нападение через все поле). В стритболе пространство лимитировано полуплощадкой, а лимит атаки сжат до 12 секунд. Метаболический запрос смещен в зону анаэробно-алактатной и гликолитической мощности. Игрок 3Х3 постоянно находится в зоне высокой интенсивности: борьба за позицию, защита один-в-один без страховки и мгновенный переход в атаку. Это требует выдающейся лактатной толерантности и взрывной силы, тогда как классический баскетбол больше задействует аэробную базу для поддержания общего темпа игры в течение 40–48 минут [21].

В команде 5Х5 существует строгая специализация: разыгрывающий, центровой, форварды. Антропометрические данные центровых часто гипертрофированы для специфической работы в «краске». Стритбол стирает понятие амплуа в классическом смысле [3, 18]. На площадке 15Х11 м не существует пространства, где высокий, но медленный игрок был бы эффективен в защите против подвижного дриблера. В связи с запретом на помощь страхующего защитника в чистом виде, любой игрок обязан защищаться на периметре. Поэтому стритбол селекционно предпочитает «комбо-форвардов» – атлетов ростом 195–200 см, обладающих антропометрией баскетболиста, но мобильностью и дриблингом защитника.

В 5Ч5 судья часто разграничивает конфликт. В стритболе, ввиду наследия дворовой культуры, уровень допустимого физического контакта значительно выше. Правила фиксируют фолы, но фактический порог свистка сдвинут в сторону более жесткой борьбы, особенно под кольцом [12, 19]. Отсутствие тренера на площадке (согласно правилам ФИБА 3Х3, подсказки с трибуны запрещены, команда ведет игру сама) создает уникальную психологическую среду. Атлеты вынуждены принимать стратегические решения коллегиально в режиме реального времени, что в разы повышает когнитивную нагрузку и требует сформированной внутренней групповой коммуникации. Этот фактор является мощнейшим средством воспитания спортивного интеллекта и саморегуляции [4].

Нельзя игнорировать симбиоз стритбола с хип-хоп культурой и модой. Это первый игровой вид спорта, который перенес на официальную олимпийскую арену эс-тетику андеграунда: музыкальное сопровождение (ди-джей во время матчей), специфический уличный дизайн площадок и аутентичную манеру коммуникации. Для дисциплины «Физическая культура и спорт» важен этот аксиологический аспект: стритбол привлек в спорт ту молодежь, которая не идентифицировала себя с тради-ционными закрытыми клубами [13–16]. Пониженный порог входа (достаточно троих напарников и одного кольца во дворе) делает стритбол мощнейшим инстру-ментом массового вовлечения населения в регулярную двигательную активность, что решает стратегические государственные задачи оздоровления нации.

Выводы

Стритбол прошел сложный путь от асфальтовых пло-щадок Гарлема до олимпийского пьедестала. Проведенный анализ показывает, что дисциплина 3Х3 не является упрощенным клоном баскетбола, а представляет собой качественно иной вид спорта с автономным историческим бэкграундом и уникальной структурой соревновательной деятельности. Исторически стритбол сформировался как антагонист академической системе, культи-вируя индивидуальную виртуозность и соревнование в условиях ограниченного пространства. Современные правила ФИБА (время владения 12 с, лимит 21 очко, отсутствие тренерских тайм-аутов) искусственно создают среду максимальной моторной плотности, делая этот спорт одним из самых интенсивных в мире. Основ-ное отличие от баскетбола 5Х5 лежит в физиологиче-ской плоскости: стритбол требует преимущественно анаэробной выносливости и уникального морфологиче-ского профиля «универсального атлета», стирая классические игровые амплуа.

С педагогической точки зрения, внедрение стритбола в образовательные программы по физической культуре в вузах и школах видится перспективным ввиду его способности развивать оперативное мышление, взрывную силу и навыки адаптивного поведения в стрессовых ситуациях.

Библиографический список

1. Kolokoltsev M., Kuznetsova L., Makeeva V., Ustselemova N., Romanova E., Savchenkov A., Mischenko N., Vorozheikin A., Bolotin A., Skaliy A. Physical education of girls from different somatotypes and health groups // Journal of Physical Education and Sport. 2021. Т. 21. № 2. С. 852–859.

2. Raspopova E., Postolnik Ju., Maltsev D. The use of synchronized swimming exercises in the process of students physical education // BIO WEB OF CONFERENCES. First International Scientific-Practical Conference «Actual Issues of Physical Education and Innovation in Sports» (PES 2020). EDP Sciences, 2020. С. 00071.

3. Ворожейкин А.В., Зайцев А.А., Литасов П.П. Комплексная методика оценки инструкторов по рукопашному бою силовых структур // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4 (46). С. 78–81.

4. Ворожейкин А.В., Фадеева В.В., Волков А.П. Рукопашный бой как самостоятельный вид спорта: ретроспектива и перспективы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4 (58). С. 93–98.

5. Евсеев В.В., Сущенко В.П., Намазов А.К. Здоровьесберегающий вектор физического воспитания // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2017. Т. 12. № 1. С. 366–372.

6. Иванова Е.С. Основные подходы к развитию управленческого потенциала в органах внутренних дел // Актуальные проблемы психологического обеспечения практической деятельности силовых структур: сб. материалов Четвертой Всерос. науч.-практ. конф. специалистов ведомственных психологических и кадровых служб с международным участием. 2015. С. 90–96.

7. Изучение факторов, влияющих на эффективность тренировок в силовых видах спорта / Е.А. Пронин [и др.] // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 314–318.

8. Лобжа М.Т., Тыщенко Е.Г. Формирование социальной устойчивости у курсантов силовых вузов средствами физической подготовки // Развитие военной педагогики в В XXI веке: материалы VI Межвуз. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Военной академии связи. 2019. С. 508–514.

9. Мальцев Д.В. Возможности применения состязательно-игрового метода обучения начальным навыкам плавания младших школьников // Актуальные проблемы подготовки пловцов дальнего и ближнего резерва и спортсменов высокой квалификации: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2021. С. 76–81.

10. Начальное обучение плаванию студентов состязательно-игровым методом Д.В. Мальцев [и др.]. СПб., 2025.

11. Особенности физической подготовки в условиях арктического региона / С.С. Аганов [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2025. № 1 (93). С. 10–13.

12. Содержание программы обучения прикладному плаванию спасателей МЧС России на основе анализа типологии несчастных случаев на открытых водоёмах / Д.В. Мальцев [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2024. № 4 (92). С. 138–143.

13. Сущенко В.П. Методика обучения военнослужащих подразделений специального назначения вооруженных сил российской федерации рукопашному бою с автоматом. СПб., 2010.

14. Сущенко В.П. Профессионально-прикладная физическая подготовка военнослужащих подразделений специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации. СПб., 2006.

15. Сущенко В.П., Ворожейкин А.В. Показатели, определяющие готовность инструкторов по рукопашному бою силовых структур к педагогической деятельности // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 12 (142). С. 127–130.

16. Сущенко В.П., Нигматулина Ю.Р., Яичников И.К. Воспитание потребности в самоконтроле физического развития как неотъемлемого компонента будущей профессии у студентов технического вуза // Инновационные технологии в воспитательной работе вуза: методические рекомендации. СПб., 2014. С. 124–125.

17. Сущенко В.П., Смирнов А.П., Агаев Р.А. Особенности подготовки студентов к выполнению норм и требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. 2017. С. 88–90.

18. Сущность, содержание и значение физической культуры при подготовке сотрудников силовых структур / А.М. Фокин [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2023. № 1 (85). С. 159–164.

19. Тыщенко Е.Г., Титаренко С.А., Лобжа М.Т. Формирование социальной устойчивости курсантов средствами ускоренного передвижения и легкой атлетики // Теория и практика физической культуры. 2022. № 4. С. 40–42.

20. Физическая подготовка – основа профессиональной деятельности / С.С. Аганов [и др.] // Теория и методика физической культуры, спорта и туризма: межвузовский сборник научно-методических работ. СПб., 2021. С. 154–156.

21. Философия права / С.С. Аганов [и др.]. СПб., 2022.

References

1. Kolokoltsev M., Kuznetsova L., Makeeva V., Ustselemova N., Romanova E., Savchenkov A., Mischenko N., Vorozheikin A., Bolotin A., Skaliy A. Physical education of girls from different somatotypes and health groups // Journal of Physical Education and Sport. 2021. Т. 21. № 2. S. 852–859.

2. Raspopova E., Postolnik Ju., Maltsev D. The use of synchronized swimming exercises in the process of students physical education // BIO WEB OF CONFERENCES. First International Scientific-Practical Conference «Actual Issues of Physical Education and Innovation in Sports» (PES 2020). EDP Sciences, 2020. S. 00071.

3. Vorozhejkin A.V., Zajcev A.A., Litasov P.P. Kompleksnaya metodika ocenki instruktorov po rukopashnomu boyu silovyh struktur // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2016. № 4 (46). S. 78–81. (In Russian)

4. Vorozhejkin A.V., Fadeeva V.V., Volkov A.P. Rukopashnyj boj kak samostoyatel'nyj vid sporta: retrospektiva i perspektivy // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2019. № 4 (58). S. 93–98. (In Russian)

5. Evseev V.V., Sushchenko V.P., Namazov A.K. Zdorov'esberegayushchij vektor fizicheskogo vospitaniya // Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potenciala: problemy i puti ih resheniya. 2017. T. 12. № 1. S. 366–372. (In Russian)

6. Ivanova E.S. Osnovnye podhody k razvitiyu upravlencheskogo potenciala v organah vnutrennih del // Aktual'nye problemy psihologicheskogo obespecheniya prakticheskoj deyatel'nosti silovyh struktur: sb. materialov CHetvertoj Vseros. nauch.-prakt. konf. specialistov vedomstvennyh psihologicheskih i kadrovyh sluzhb s mezhdunarodnym uchastiem. 2015. S. 90–96. (In Russian)

7. Izuchenie faktorov, vliyayushchih na effektivnost' trenirovok v silovyh vidah sporta / E.A. Pronin [i dr.] // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. 2023. № 6 (220). S. 314–318. (In Russian)

8. Lobzha M.T., Tyshchenko E.G. Formirovanie social'noj ustojchivosti u kursantov silovyh vuzov sredstvami fizicheskoj podgotovki // Razvitie voennoj pedagogiki v V HKHI veke: materialy VI Mezhvuz. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu Voennoj akademii svyazi. 2019. S. 508–514. (In Russian)

9. Mal'cev D.V. Vozmozhnosti primeneniya sostyazatel'no-igrovogo metoda obucheniya nachal'nym navykam plavaniya mladshih shkol'nikov // Aktual'nye problemy podgotovki plovcov dal'nego i blizhnego rezerva i sportsmenov vysokoj kvalifikacii: sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2021. S. 76–81. (In Russian)

10. Nachal'noe obuchenie plavaniyu studentov sostyazatel'no-igrovym metodom D.V. Mal'cev [i dr.]. SPb., 2025. (In Russian)

11. Osobennosti fizicheskoj podgotovki v usloviyah arkticheskogo regiona / S.S. Aganov [i dr.] // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2025. № 1 (93). S. 10–13. (In Russian)

12. Soderzhanie programmy obucheniya prikladnomu plavaniyu spasatelej MCHS Rossii na osnove analiza tipologii neschastnyh sluchaev na otkrytyh vodoyomah / D.V. Mal'cev [i dr.] // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2024. № 4 (92). S. 138–143. (In Russian)

13. Sushchenko V.P. Metodika obucheniya voennosluzhashchih podrazdelenij special'nogo naznacheniya vooruzhennyh sil rossijskoj federacii rukopashnomu boyu s avtomatom. SPb., 2010. (In Russian)

14. Sushchenko V.P. Professional'no-prikladnaya fizicheskaya podgotovka voennosluzhashchih podrazdelenij special'nogo naznacheniya Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii. SPb., 2006. (In Russian)

15. Sushchenko V.P., Vorozhejkin A.V. Pokazateli, opredelyayushchie gotovnost' instruktorov po rukopashnomu boyu silovyh struktur k pedagogicheskoj deyatel'nosti // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. 2016. № 12 (142). S. 127–130. (In Russian)

16. Sushchenko V.P., Nigmatulina Yu.R., Yaichnikov I.K. Vospitanie potrebnosti v samokontrole fizicheskogo razvitiya kak neot"emlemogo komponenta budushchej professii u studentov tekhnicheskogo vuza // Innovacionnye tekhnologii v vospitatel'noj rabote vuza: metodicheskie rekomendacii. SPb., 2014. S. 124–125. (In Russian)

17. Sushchenko V.P., Smirnov A.P., Agaev R.A. Osobennosti podgotovki studentov k vypolneniyu norm i trebovanij Vserossijskogo fizkul'turno-sportivnogo kompleksa GTO // Nedelya nauki SPbPU: materialy nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. 2017. S. 88–90. (In Russian)

18. Sushchnost', soderzhanie i znachenie fizicheskoj kul'tury pri podgotovke sotrudnikov silovyh struktur / A.M. Fokin [i dr.] // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2023. № 1 (85). S. 159–164. (In Russian)

19. Tyshchenko E.G., Titarenko S.A., Lobzha M.T. Formirovanie social'noj ustojchivosti kursantov sredstvami uskorennogo peredvizheniya i legkoj atletiki // Teoriya i praktika fizicheskoj kul'tury. 2022. № 4. S. 40–42. (In Russian)

20. Fizicheskaya podgotovka – osnova professional'noj deyatel'nosti / S.S. Aganov [i dr.] // Teoriya i metodika fizicheskoj kul'tury, sporta i turizma: mezhvuzovskij sbornik nauchno-metodicheskih rabot. SPb., 2021. S. 154–156. (In Russian)

21. Filosofiya prava / S.S. Aganov [i dr.]. SPb., 2022. (In Russian)

Поступила в редакцию 14.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 796.323
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_518

DEVELOPMENT OF STRITBALL AS AN OLYMPIC SPORT: SYSTEM-HISTORICAL ANALYSIS

Stepan V. Surmilo[1], Elena S. Nikitina[2],
Natalya N. Antyukh[3], Sergey A. Barchenko[4]

Saint Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Saint Petersburg, Russia[1]
Institute of Physical Culture and Sports of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen [2]
Saint Petersburg State Forestry University named after S.M. Kirov, Saint Petersburg, Russia [3]
Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, Saint Petersburg, Russia [4]

[1]Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Training
e-mail: surms@igps.ru; ORSID 0000-0001-5071-3859

[2]Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports Activities
ORSID 0000-0002-4137-7547

[3]Professor, Acting Head of the Department of Physical Education,
e-mail: sport@spbftu.ru, ORSID 0000-0002-3075-7792

[4]Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Branch in Tashkent,
ORSID 0000-0001-7071-3527

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of streetball (3Ч3 basketball) as an independent sport discipline. It examines the historical background of the game's emergence in the context of mid-20th-century urbanization in the United States. The article delves into the evolution of the rules, from the informal agreements of the streets to the strict regulations of the International Basketball Federation (FIBA). It focuses on the fundamental differences between streetball and traditional basketball, which manifest themselves at the morphological, physiological, and sociocultural levels. The thesis is substantiated that streetball, being a product of street acculturation, has transformed into a high-intensity sport with unique requirements for the functional training of athletes. The purpose of this work is to conduct a scientific retrospective of the origin of streetball, to classify its modern rules, and to identify key species-specific features that distinguish it from «big» basketball.

Keywords: streetball, 3Ч3 basketball, street culture, FIBA rules, physical training, sports selection, urban sports, physical activity, team sports

Cite as: *Surmilo S. V., Nikitina E. S., Antyukh N. N., Barchenko S. A.* Development of Streetball as an Olympic Sport: Systems and Historical Analysis // Physical Culture and Health. 2026. No. 2. P. 518-522. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_518.

Received 14.04.2026
Accepted 30.06.2026