Культура физическая и здоровье. 2026. № 2 (98). С. 558-562.
Physical Culture and Health. 2026, 2 (98), 558-562.

Научная статья
УДК 796.342
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_558

СИСТЕМНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕННИСА КАК ВИДА СПОРТА






Александр Михайлович Фокин[1], Светлана Анатольевна Белоруссова[2],
Сергей Алексеевич Титаренко[3], Людмила Николаевна Шелкова[4]

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия [1, 2, 4]
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России[3]

[1]*Кандидат педагогических наук, доцент, директор института физической культуры и спорта, заведующий кафедрой физического воспитания и спортивно-массовой работы*
e-mail: studio_grand@list.ru, ORSID 0000-0002-7976-4980
[2]*Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания и спортивно-массовой работы*
ORSID 0000-0002-6405-5102
[3]*Кандидат педагогических наук, доцент,*
доцент кафедры физической подготовки, ORSID 0000-0001-7735-0402
[4]*Кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры физического воспитания и спортивно-массовой работы*
e-mail: shelkova.mila@yandex.ru, ORSID *0000-0003-0647-7064*

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью систематизации многовекового пути развития одного из самых технологичных и динамичных видов спорта – большого тенниса. Понимание исторических закономерностей позволяет объективно оценивать современные тенденции в технико-тактической подготовке спортсменов. Цель работы – проследить хронологию становления тенниса от средневековых игр до современности, проанализировать эволюцию правил, трансформацию игровых поверхностей и конструкций ракеток, а также выявить их влияние на формирование современной техники игры. В статье установлено, что ключевым этапом стала стандартизация правил в 1870-х гг. (Уимблдон) и введение тай-брейка в 1970-х гг. Сделан вывод о том, что эволюция тенниса носит системный характер, где изменение одного элемента (например, материал ракетки) влечет за собой трансформацию правил, покрытий и технических приемов.

Ключевые слова: теннис, эволюция ракетки, травяной корт, грунтовый корт, хард, техника ударов, топ-спин, Уимблдонский турнир, снижение энергозатрат, мяч

Для цитирования: Системно-исторический анализ развития тенниса как вида спорта / *А. М. Фокин, С. А. Белоруссова, С. А. Титаренко [и др.]* // Культура физическая и здоровье. 2026. № 2. С. 558-562. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_558.

Введение

Большой теннис занимает уникальное место в мире спорта, сочетая многовековые традиции с передовыми технологиями [1, 2]. Игра, зародившаяся в монастырских дворах средневековой Франции, сегодня представляет собой мультимиллиардную индустрию с тысячами турниров по всему миру. Однако стремительное развитие тенниса во второй половине XX в. часто затмевает его долгую и сложную предысторию.

Результаты исследования

Прототипом современного тенниса принято считать средневековую игру «жё-де-пом» (фр. jeu de paume – «игра ладонью»), возникшую во Франции на рубеже XII–XIII вв. Первоначально мяч отбивали рукой, затем стали использовать примитивные перчатки и биты. К XVI в. игра распространилась в Англии, получив название «реальный теннис» (real tennis), который уже тогда велся в закрытых помещениях с использованием деревянных ракеток. Именно в тот период зародилась уникальная система счета: 15, 30, 40. По одной из версий, она связана с циферблатом часов, где четверть часа (15

© Фокин А.М., Белоруссова С.А.,
Титаренко С.А., Шелкова Л.Н., 2026

минут) символизировала одно выигранное очко, а 45 минут трансформировалось в 40 для удобства произношения [3–5].

Переломным моментом, отделившим аристократическую забаву от массового спорта, стал 1873 г. Именно тогда майор британской армии Уолтер Клоптон Уингфилд опубликовал и запатентовал правила игры под названием «сферистика», которую позже переименовали в «лаун-теннис» – теннис на лужайке [6]. Первоначально форма корта напоминала песочные часы (сужалась к сетке), а подача выполнялась из зоны, нарисованной на корте.

Решающим событием в унификации правил стал первый Уимблдонский турнир в 1877 г. Организаторы – Всеанглийский клуб лаун-тенниса и крокета – утвердили размеры прямоугольного корта (23,77 м в длину), которые остаются неизменными до сих пор, а также ввели правило, согласно которому для победы в сете необходимо выиграть шесть геймов. К 1888 г. была сформирована Ассоциация лаун-тенниса, кодифицировавшая более 40 пунктов, многие из которых лежат в основе современных правил [7, 10].

Развитие типов кортов шло не линейно, а параллельно, отражая географические и экономические условия. Первые турниры, включая Уимблдон (основан в 1877 г.) и Открытый чемпионат США (1881 г.), проводились на траве. Это покрытие было естественным для английских газонов. Трава дает самый низкий и быстрый отскок мяча, что предопределило доминирование стиля «подача – выход к сетке» (serve-and-volley) на протяжении почти ста лет. Однако содержание травяных кортов крайне затратно, они быстро изнашиваются, а сезон ограничен летними месяцами [9].

Появление грунтовых кортов связывают с Лазурным Берегом Франции в 1880-х гг. По одной из версий, братья Реншоу, звезды того времени, использовали керамическую крошку для укрепления вытоптанной травы. По другой – владелец отеля Beau-Site Жорж Гугольц попросту не мог позволить себе дорогостоящий уход за травой и заменил ее глиной. Так или иначе, грунт (clay) обеспечил медленный, высокий отскок, требуя от игроков не столько мощи, сколько выносливости и умения вести длинные розыгрыши [8, 11]. Именно на грунте (турнир «Ролан Гаррос») раскрылся талант Рафаэля Надаля, чья игра строится на невероятном топ-спине.

Третье основное покрытие – хард (hard court) – продукт XX в., синтетическое или асфальтовое покрытие с акриловым верхним слоем. Хард обеспечивает предсказуемый, средний по скорости отскок и стал компромиссом между травой и грунтом. Именно на харде сегодня проводится большинство турниров тура ATP и WTA, включая Australian Open и US Open (после перехода с травы и грунта соответственно). Массовое распространение харда, не требующего сложного ухода, позволило теннису стать поистине глобальным видом спорта.

Если покрытия определяли стратегию, то ракетка всегда диктовала технику и мощность игры. Первые ракетки XIX в. были цельнодеревянными, тяжелыми (400–450 г), с небольшой головкой (около 426 смI, так называемый «standard») и струнами из натуральных жил животных. Дерево требовало безупречного попадания в «сладкое пятно» (центр перкуссии) и исключало мощную работу кистью [12, 23].

Первую революцию произвело появление металлических ракеток в конце 1960-х гг. Легендарная ракетка Wilson T2000, которую использовал Джимми Коннорс, была стальной с перфорированной струнной поверхностью. Металл позволил увеличить размер головки и сделать ракетку более жесткой, что добавило мощности. Однако настоящий переворот случился в 1980-х гг. с внедрением углепластика (графита) и композитных материалов (кевлар, титан, стекловолокно) [13].

Современная ракетка – это высокотехнологичный продукт. Вес профессиональных ракеток упал до 300–330 г, площадь струнной поверхности выросла до 630–690 смI (Midplus и Oversize). Композиты обеспечивают феноменальную жесткость при низком весе и отличную амортизацию вибраций. ITF строго регламентирует параметры: длина не более 73,66 см (29 дюймов), ширина – 31,75 см. Однако технологии производства (расположение слоев карбона, добавление piezoelectric fibers и пр.) позволяют настраивать баланс (heavy head для мощи или heavy handle для контроля) и «чувство мяча» с беспрецедентной точностью. Это дало игрокам возможность придавать мячу колоссальное вращение и скорость, недоступные в эпоху дерева [14, 22].

До 1968 г. теннис был разделен на любительский и профессиональный: профи не допускались на турниры «Большого шлема». 1968 г. стал началом Открытой эры (Open Era), когда все игроки получили равные права. В 1972 г. была основана Ассоциация теннисистов-профессионалов (ATP), в 1973-м г. – Женская теннисная ассоциация (WTA). Теннис окончательно вернулся в олимпийскую программу в 1988 г. после 64-летнего перерыва.

Что касается современных правил, то финальный аккорд их формирования пришелся на 1970-е гг. с введением тай-брейка (tie-break) – укороченного гейма при счете 6:6, играемого до 7 очков с разницей в 2 очка. Это было сделано для ограничения длительности матчей. Сегодня правила различаются в зависимости от турнира. На турнирах «Большого шлема» у мужчин матчи играются до трех побед в сетах (best of 5), решающий сет (5-й) может играться без тай-брейка до преимущества в два гейма (как на Уимблдоне или Australian Open) либо с супертай-брейком до 10 очков (как на US Open). Женщины и большинство турниров ATP/WTA играют до двух побед в сетах (best of 3).

Анализ современной соревновательной деятельности (исследования 2021–2024 гг.) показывает, что теннис кардинально изменил свое техническое лицо по сравнению даже с 1990-ми гг. [15–19]. Этому способствовали три фактора: «медленные» покрытия (замедление травы и харда), графитовые ракетки и физическая подготовка игроков.

Основной арсенал сегодня – это мощный топ-спин (вращение мяча). Игроки используют открытую стойку (ноги на одной линии с сеткой), что позволяет быстрее восстанавливаться для следующего удара. Форхенд выполняется «западным» или «полузападным» хватом, что генерирует огромное вращение. Двуручный бэкхенд стал доминирующим стандартом, обеспечивая стабильность и контроль при приеме мощных подач.

Скорость первой подачи у мужчин превышает 220 км/ч, а цель – не просто ввести мяч, а сразу завершить очко (эйс) или создать неберущийся мяч. Значимость первой подачи выросла кратно.

Современные теннисисты – это атлеты ростом часто под 190–200 см (особенно новое поколение вроде Д. Медведева, А. Зверева), обладающие невероятной выносливостью. Матчи могут длиться до 5 часов, а количество розыгрышей на турнирах выросло из-за уменьшения доли активных ошибок. Это требует специальной эргономической работы над техникой для снижения энергозатрат [20, 21].

Выводы

История тенниса – это блестящий пример коэволюции правил, инвентаря и техники. Переход от деревянных ракеток к углепластиковым не просто добавил мощи, а «убил» стиль «подача-выход к сетке», породив новую эпоху атлетичных базлайнеров (игроков задней линии). Смена покрытий от травы к харду и грунту дифференцировала игру, требуя от современных профессионалов универсальности. Нынешние правила (Open Era, Hawk-Eye, тай-брейки) направлены на зрелищность и справедливость. Теннис продолжает меняться, и следующие изменения, вероятно, будут связаны с дальнейшим замедлением покрытий и ужесточением контроля за временем матча, но его исторический фундамент остается незыблемым.

Библиографический список

1. Bocharin I., Guryanov M., Romanova E., Suldin P., Kolokoltsev M., Bayankin O., Lozovaya M., Tyupa P., Aganov S., Pronin E. Physical development and functional state of the neuromuscular apparatus of students of different health groups // Journal of Physical Education and Sport. 2023. Т. 23. № 7. С. 1583–1589.

2. Gryaznykh A., Kiseleva M.M., Kolokoltsev M., Vorozheikin A., Belykh V., Romanova E., Aganov S., Tarasov A. Cortisol and testosterone content variability in blood serum of professional wrestlers under different conditions of physical activity // Journal of Physical Education and Sport. 2022. Т. 22. № 2. С. 448–454.

3. Pancheko I.A., Volkov A.V., Bolotin A.E. Educational model of physical fitness of staff of mine-rescue units // Teoriya i pracktika fizicheskoy kultury. 2014. № 2. С. 32–34.

4. Анализ эффективности многофункциональной тренировки бойцов рукопашного боя / Д.В. Лукичев [и др.] // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2020. № 198. С. 178–184.

5. Ворожейкин А.В., Зайцев А.А., Литасов П.П. Комплексная методика оценки инструкторов по рукопашному бою силовых структур // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 4 (46). С. 78–81.

6. Ворожейкин А.В., Фадеева В.В., Волков А.П. Рукопашный бой как самостоятельный вид спорта: ретроспектива и перспективы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4 (58). С. 93–98.

7. Дифференциация уровня развития физических качеств как условие организации занятий по физическому воспитанию школьников / Е.С. Иванова Е.С. [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2023. № 3 (87). С. 41–45.

8. Иванова Е.С. Основные подходы к развитию управленческого потенциала в органах внутренних дел // Актуальные проблемы психологического обеспечения практической деятельности силовых структур: сб. материалов Четвертой Всерос. науч.-практ. конф. специалистов ведомственных психологических и кадровых служб с международным участием. 2015. С. 90–96.

9. Изучение факторов, влияющих на эффективность тренировок в силовых видах спорта / Е.А. Пронин [и др.] // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 314–318.

10. Марецкий С.Ю., Герасимов Д.Э. Степень влияния силовой тренировки в зале на эффективность выполнения старта и скорость плавании брассом // Актуальные тенденции и инновации в развитии физической культуры и спорта в системе образования России и за рубежом: сб. материалов науч.-практ. конф. с междунар. участием. СПб., 2026. С. 103–105.

11. Марьин И.С., Герасимов Д.Э. Факторная модель эффективности техники плавания юных пловцов-спринтеров // Актуальные тенденции и инновации в развитии физической культуры и спорта в системе образования России и за рубежом: сб. материалов науч.-практ. конф. с междунар. участием. СПб., 2026. С. 105–108.

12. Морозова Л.В., Быстрова И.В., Понимасов О.Е. Экзогенные факторы развития художественной гимнастики в современных условиях // Теория и практика физической культуры. 2023. № 7. С. 13–15.

13. Особенности техник подачи в большом теннисе / А.С. Смирнов [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2025. № 3 (95). С. 408–414.

14. Подготовка бегунов на средние дистанции с применением тренировки в среднегорье / А.Э. Болотин [и др.]. СПб., 2026.

15. Роль и значение физической подготовки при обучении студентов / С.С. Аганов [и др.]. СПб., 2022.

16. Селективность воспроизведения образных представлений в тренировочном процессе легкоатлетов-студентов / А.Э. Болотин [и др.] // Теория и практика физической культуры. 2022. № 1. С. 51–53.

17. Скоростно-силовая подготовка юных теннисистов 15–16 лет с использованием индивидуальных заданий / А.Э. Болотин [и др.]: монография. СПб., 2025.

18. Сущенко В.П. Методика обучения военнослужащих подразделений специального назначения вооруженных сил российской федерации рукопашному бою с автоматом. СПб., 2010.

19. Сущенко В.П., Нигматулина Ю.Р., Яичников И.К. Воспитание потребности в самоконтроле физического развития как неотъемлемого компонента будущей профессии у студентов технического вуза // Инновационные технологии в воспитательной работе вуза. Методические рекомендации. СПб., 2014. С. 124–125.

20. Сущенко В.П., Смирнов А.П., Агаев Р.А. Особенности подготовки студентов к выполнению норм и требований всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО // Неделя науки СПбПУ: материалы научной конференции с международным участием. 2017. С. 88–90.

21. Факторы, влияющие на эффективность выполнения старта в плавании брассом / А.Э. Болотин [и др.] // Теория и практика физической культуры. 2023. № 8. С. 86–88.

22. Физическая подготовка спасателей МЧС России / Н.С. Глейберман [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2022. № 3 (83). С. 20–23.

23. Фокин А.М., Белоруссова С.А., Куликова Н.В., Иванов П.И. Эффекты интервальной тренировки теннисистов средствами тенниса и бега // Культура физическая и здоровье. 2025. № 3 (95). С. 420–425.

References

1. Bocharin I., Guryanov M., Romanova E., Suldin P., Kolokoltsev M., Bayankin O., Lozovaya M., Tyupa P., Aganov S., Pronin E. Physical development and functional state of the neuromuscular apparatus of students of different health groups // Journal of Physical Education and Sport. 2023. T. 23. № 7. S. 1583–1589.
2. Gryaznykh A., Kiseleva M.M., Kolokoltsev M., Vorozheikin A., Belykh V., Romanova E., Aganov S., Tarasov A. Cortisol and testosterone content variability in blood serum of professional wrestlers under different conditions of physical activity // Journal of Physical Education and Sport. 2022. T. 22. № 2. S. 448–454.
3. Pancheko I.A., Volkov A.V., Bolotin A.E. Educational model of physical fitness of staff of mine-rescue units // Teoriya i pracktika fizicheskoy kultury. 2014. № 2. S. 32–34.
4. Analiz effektivnosti mnogofunkcional'noj trenirovki bojcov rukopashnogo boya / D.V. Lukichev [i dr.] // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. 2020. № 198. S. 178–184. (In Russian)
5. Vorozhejkin A.V., Zajcev A.A., Litasov P.P. Kompleksnaya metodika ocenki instruktorov po rukopashnomu boyu silovyh struktur // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2016. № 4 (46). S. 78–81. (In Russian)
6. Vorozhejkin A.V., Fadeeva V.V., Volkov A.P. Rukopashnyj boj kak samostoyatel'nyj vid sporta: retrospektiva i perspektivy // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2019. № 4 (58). S. 93–98. (In Russian)
7. Differenciaciya urovnya razvitiya fizicheskih kachestv kak uslovie organizacii zanyatij po fizicheskomu vospitaniyu shkol'nikov / E.S. Ivanova E.S. [i dr.] // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2023. № 3 (87). S. 41–45. (In Russian)
8. Ivanova E.S. Osnovnye podhody k razvitiyu upravlencheskogo potenciala v organah vnutrennih del // Aktual'nye problemy psihologicheskogo obespecheniya prakticheskoj deyatel'nosti silovyh struktur: sb. materialov CHetvertoj Vseros. nauch.-prakt. konf. specialistov vedomstvennyh psihologicheskih i kadrovyh sluzhb s mezhdunarodnym uchastiem. 2015. S. 90–96. (In Russian)
9. Izuchenie faktorov, vliyayushchih na effektivnost' trenirovok v silovyh vidah sporta / E.A. Pronin [i dr.] // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. 2023. № 6 (220). S. 314–318. (In Russian)
10. Mareckij S.Yu., Gerasimov D.E. Stepen' vliyaniya silovoj trenirovki v zale na effektivnost' vypolneniya starta i skorost' plavanii brassom // Aktual'nye tendencii i innovacii v razvitii fizicheskoj kul'tury i sporta v sisteme obrazovaniya Rossii i za rubezhom: sb. materialov nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. SPb., 2026. S. 103–105. (In Russian)
11. Mar'in I.S., Gerasimov D.E. Faktornaya model' effektivnosti tekhniki plavaniya yunyh plovcov-sprinterov // Aktual'nye tendencii i innovacii v razvitii fizicheskoj kul'tury i sporta v sisteme obrazovaniya Rossii i za rubezhom: sb. materialov nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. SPb., 2026. S. 105–108. (In Russian)
12. Morozova L.V., Bystrova I.V., Ponimasov O.E. Ekzogennye faktory razvitiya hudozhestvennoj gimnastiki v sovremennyh usloviyah // Teoriya i praktika fizicheskoj kul'tury. 2023. № 7. S. 13–15. (In Russian)
13. Osobennosti tekhnik podachi v bol'shom tennise / A.S. Smirnov [i dr.] // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2025. № 3 (95). S. 408–414. (In Russian)
14. Podgotovka begunov na srednie distancii s primeneniem trenirovki v srednegor'e / A.E. Bolotin [i dr.]. SPb., 2026. (In Russian)
15. Rol' i znachenie fizicheskoj podgotovki pri obuchenii studentov / S.S. Aganov [i dr.]. SPb., 2022. (In Russian)
16. Selektivnost' vosproizvedeniya obraznyh predstavlenij v trenirovochnom processe legkoatletov-studentov / A.E. Bolotin [i dr.] // Teoriya i praktika fizicheskoj kul'tury. 2022. № 1. S. 51–53. (In Russian)
17. Skorostno-silovaya podgotovka yunyh tennisistov 15–16 let s ispol'zovaniem individual'nyh zadanij / A.E. Bolotin [i dr.]: monografiya. SPb., 2025. (In Russian)
18. Sushchenko V.P. Metodika obucheniya voennosluzhashchih podrazdelenij special'nogo naznacheniya vooruzhennyh sil rossijskoj federacii rukopashnomu boyu s avtomatom. SPb., 2010. (In Russian)
19. Sushchenko V.P., Nigmatulina Yu.R., Yaichnikov I.K. Vospitanie potrebnosti v samokontrole fizicheskogo razvitiya kak neot"emlemogo komponenta budushchej professii u studentov tekhnicheskogo vuza // Innovacionnye tekhnologii v vospitatel'noj rabote vuza. Metodicheskie rekomendacii. SPb., 2014. S. 124–125. (In Russian)
20. Sushchenko V.P., Smirnov A.P., Agaev R.A. Osobennosti podgotovki studentov k vypolneniyu norm i trebovanij vserossijskogo fizkul'turno-sportivnogo kompleksa GTO // Nedelya nauki SPbPU: materialy nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. 2017. S. 88–90. (In Russian)
21. Faktory, vliyayushchie na effektivnost' vypolneniya starta v plavanii brassom / A.E. Bolotin [i dr.] // Teoriya i praktika fizicheskoj kul'tury. 2023. № 8. S. 86–88. (In Russian)
22. Fizicheskaya podgotovka spasatelej MCHS Rossii / N.S. Glejberman [i dr.] // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2022. № 3 (83). S. 20–23. (In Russian)
23. Fokin A.M., Belorussova S.A., Kulikova N.V., Ivanov P.I. Effekty interval'noj trenirovki tennisistov sredstvami tennisa i bega // Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. 2025. № 3 (95). S. 420–425. (In Russian)

Поступила в редакцию 14.04.2026
Подписана в печать 30.06.2026

Original article
UDC 796.342
DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_558

SYSTEM-HISTORICAL ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF TENNIS AS A SPORT

Alexander M. Fokin[1], Svetlana A. Belorussova[2],
Sergey A. Titarenko[3], Lyudmila N. Shelkova[4]

Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russia [1, 2, 4]
Saint Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia[3]

[1]Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Physical Education and Sports, Head of the Department of Physical Education and Sports Mass Work
e-mail: studio_grand@list.ru, ORSID 0000-0002-7976-4980

[2]Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Education and Sports Activities
ORSID 0000-0002-6405-5102

[3]Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Physical Training,
ORSID 0000-0001-7735-0402

[4]Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Physical Education and Sports Activities
e-mail: shelkova.mila@yandex.ru, ORSID 0000-0003-0647-7064

Abstract. The relevance of the research is due to the need to systematize the centuries – old development path of one of the most technologically advanced and dynamic sports – lawn tennis. Understanding historical patterns allows an objective assessment of current trends in technical and tactical training of athletes. The purpose of the work is to trace the chronology of the formation of tennis from medieval games to the present, to analyze the evolution of the rules, the transformation of playing surfaces and racket designs, as well as to identify their influence on the formation of modern playing techniques. The article establishes that the key stage was the standardization of rules in the 1870s (Wimbledon) and the introduction of tiebreaking in the 1970s. It is concluded that the evolution of tennis is systemic in nature, where a change in one element (for example, the material of a racket) entails a transformation of rules, coatings and techniques.

Keywords: tennis, racket evolution, grass court, clay court, hard court, hitting technique, top spin, Wimbledon tournament, energy reduction, ball

Cite as: *Fokin A. M., Belorussova S. A., Titarenko S. A., Shelkova L. N.* Systemic and historical analysis of the development of tennis as a sport Sports // Physical Culture and Health. 2026. No. 2. P. 558-562. DOI: 10.47438/1999-3455_2026_2_558.

Received 14.04.2026
Accepted 30.06.2026